
ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

№ 92 (4342) П'ЯТНИЦЯ, 16 ТРАВНЯ 2008 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Компроміс вирішили шукати у стінах парламенту

Ранкове засідання 15 травня

На початку ранкового засідання Голова Верховної Ради Арсеній Яценюк заявив, що під час позавчорашньої зустрічі у Президента лідери держави і парламентських фракцій «ні до чого не домовилися». Тому, за його словами, «чужі проблеми» парламентаріям доведеться вирішувати самостійно. Водночас він повідомив, що опозиція готова розглядати питання про відставку голови Фонду державного майна за двох умов: розгляд державної програми приватизації і внесення змін до закону про держбюджет з чітким висловленням позицій, куди будуть направляти гроші, отримані від приватизації.

Крім того, глава парламенту повідомив про своє бачення виходу з кризи. За його словами, не виникає «жодних заперечень у жодної з фракцій щодо розгляду законопроектів про безмитне ввезення продуктів харчування і м'яса». «Там є шість законопроектів — три основних і три альтернативних. Нехай представники уряду визначаються, за який із законопроектів голосувати. Всі фракції готові до розгляду законопроектів», — заявив Яценюк.

СТОР. 2

Конкурс з рідної мови не шукає геніїв, а популяризує українське

Учора в Національному академічному театрі імені Франка відбулося урочисте закриття Восьмого міжнародного конкурсу з української мови. Марафон тривав понад півроку, урочисто розпочавшись ще дев'ятого листопада, в День української писемності та мови, в Кіровоградській області. Серед нагороджених — дев'ять школярів, п'ять студентів, один учень ПТУ, сім ліцеїстів і курсантів військових навчальних закладів. Нагороди отримали і десять учителів, чиї учні вибороли перші місця на загальнонаціональному етапі конкурсу.

СТОР. 7

Скасовано заняття в школах.

Воду замовляють телефоном

Жителі Кременчука на три дні — 16, 17 і 18 травня — залишаться без водопостачання. І холодного, і гарячого. Як повідомила прес–служба міськвиконкому, це пов'язано з ремонтом засувок, головних водопроводів, насосних станцій, мереж водовідводу. Водопостачання припиниться опівночі 16 травня. Єдине, на чому наполіг міський голова Микола Глухов, — щоб вода в місті з'явилася не пізніше 18–ї години в неділю, щоб «люди встигли підготуватися до нового робочого тижня». 16 травня скасовано заняття в школах міста. Дитсадки працюватимуть. Щоправда, батькам запропонують по можливості залишити дітей вдома. Лікарням обіцяють підвозити воду. Кременчужани зможуть замовити собі воду, зателефонувавши до диспечерської «Кременчукводоканалу» за телефонами: 77–99–40 або 2–01–45.

(ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ НА 7-ЙСТОР.).





Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

ПОДІЇ

Учені отримали премії від влади

В Івано-Франківській області 36 відомих науковців та молодих учених до Дня науки отримали нагороди —дипломи, нагрудні знаки та премії — за підсумками роботи у минулому році. Спільне розпорядження про це підписали голова обласної ради Ігор Олійник та голова облдержадміністрації Микола Палійчук. Зокрема, 11 вчених за значний особистий внесок у розвиток науки відзначено в номінації «Відомий науковець року», **повідомляє наш власний кореспондент Дарина НАЗАРЧУК.**

Ліки зі знижкою — для 80 тисяч вінничан

У Вінниці почали відпускати ліки зі знижкою у 15 відсотків для інвалідів війни та учасників бойових дій. Акція «Доступні ліки» впроваджується з ініціативи міського голови Вінниці Володимира Гройсмана і відбуватиметься в мережі муніципальних аптек та аптек фірми «Конекс». За словами Гройсмана, пільги на придбання ліків отримають до кінця року понад 80 тисяч вінничан. Крім інвалідів війни і учасників бойових дій, яким дисконтні картки на користування пільгами видають за місцем проживання в управліннях праці та соціального захисту населення, таку само можливість отримають учасники війни та інваліди всіх категорій. Їм картки планують видати протягом липня-серпня цього року. А у вересні-грудні право на придбання ліків зі знижкою отримають ще й ветерани праці, **повідомляє наш власкор Віктор СКРИПНИК.**

Смерть підлітка в Краматорську після щеплення не пов'язана з якістю вакцини

Такими є попередні дані комісії Міністерства охорони здоров'я, яка розслідує цей випадок смерті учня, **повідомляє прес-служба МОЗ.** Вакцинацію проводила досвідчена бригада. Холодовий ланцюг (відповідне зберігання і транспортування вакцини) та технологію введення не було порушено. Всі підлітки, що отримали щеплення цієї серії з того ж флакона, почуваються нормально, стверджують у МОЗ.

СТОР. 6



Фото автора.

Дівчата, мов писанки, стали окрасою дня передплатника

З самого ранку біля будинку зв'язку у Кам'янці-Подільському виріс намет, а в ньому з'явилися гарні, як писанки, дівчата та жінки у вишиванках. Це поштовики влаштували свято передплатника.

Яскравий «вернісаж» українських періодичних видань, призи, рекламні листівки швидко розходилися, людям сподобалося «вписувати» газети просто на вулиці. Не загубився і наш «Голос України». Багатолітній читач газети Валерій Красовський прийшов агітувати за нього у виграний свого часу «уніформі». І відразу «підкорив серце» Ірини Мельник, молодої працівниці банку:

— Мені подобається газета, багато інформації, чудові аналітичні статті та юридичні консультації! Я навчаюся на юриста, всі роки свого студентства робила вирізки таких порад.

Справді, за останні п'ять років кількість передплатників нашої газети у місті та районі зросла в чотири рази. Ірині дістався подарунок від корпункту — фірмова футболка з символікою «Голосу України» та мистецький календар. А день передплатника мандрував і в сільські поштові відділення — разом із заступником директора Хмельницької дирекції «Укрпошти» Миколою Бурею.

Віра ШПИЛЬОВА.

На знімку: Валерій Красовський, Ірина Мельник та Микола Буря з колективом передплатного відділу.

КОРОТКО

❒ За рішенням Чернівецької облради щомісяця особам, які зазнали політичних репресій, та ветеранам ОУН—УПА доплачуватимуть 10% прожиткового мінімуму — 60,05 гривні, **повідомляє наш власкор Сергій СУЛИМА.**

❒ У Львові буде споруджено Меморіал пам'яті жертв тоталітарного режиму, який встановлять на території колишньої в'язниці на вулиці Степана Бандери, 1, **повідомила прес-служба Львівської міської ради.**

❒ У Криму цього літа заборонено фотографуватися з дикими тваринами. Відповідну постанову «Про утримання диких тварин і птахів в Автономній Республіці Крим» ухвалив парламент автономії.

Компроміс вирішили шукати у стінах парламенту

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 15 травня

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Він наголосив, що пропонуватиме «поставити на порядок денний усі урядові законопроекти, які й так у ньому стоять». «Повністю день приділити розв'язанню цих питань. І таким чином пройти сьогоднішній день. Також слід включити законопроект про підвищення відповідальності за порушення Правил дорожнього руху», — додав Голова Верховної Ради.

Після чого оголосив перерву. Однак після неї лідери фракцій вимушені були знову зібратися на погоджувальну нараду. Оскільки, повідомив глава парламенту, узгодили лише кількість законопроектів (серед яких були депутатські й урядові), а які підтримувати — не визначилися.

Однак на погоджувальній раді згоди не дійшли. І політики в кулуарах коментували вчорашні події так: знову все «заглохло», так і не почавши рухатись, заявив лідер фракції БЮТ Іван Кириленко, відповідаючи на запитання журналістів.

Він звинуватив партнерів по коаліції у намаганнях затягнути час, відведений для розгляду антиінфляційних законопроектів, для того, щоб довести неефективність роботи уряду. На запитання, чому б БЮТ не погодитися на закон про Кабмін, якщо вони так хочуть дійти до антиінфляційних законопроектів, він сказав, що окрім цього закону «НУ—НС» наполягає на ухваленні всіх коаліційних законопроектів, а лише після цього обіцяє «порадитися, що робити далі». «Але ці закони приймаються вже чотири місяці», — наголосив лідер фракції БЮТ. Він зазначив, що БЮТ не має наміру виходити з коаліції. «Ми не ставимо питання про вихід із коаліції. Ми підозрюємо, що, можливо, там уже щось інше є. І якщо інше є, то ми не маємо нічого проти. Далі перебувати у владі деюре, а де-факто в опозиції, — не смішно», — сказав Іван Кириленко.

А фракція Партії регіонів не голосуватиме за пакет антиінфляційних законів та зміну керівництва Фонду держмайна, повідомив народний депутат Борис Колесніков. На його думку, БЮТ «прикривається пакетом антиінфляційних законів, щоб не ухвалювати закон про Кабмін». «Але в цих законах немає нічого антиінфляційного», — сказав він. На думку парламентарія, ухвалення цих законів, а також зміна керівництва ФДМУ — внутрішня проблема коаліції.

Лідер блоку свого імені Володимир Литвин заявив: головна причина блокування парламентської трибуни з боку БЮТ — небажання приводити до присяги суддів Конституційного Суду. І навіть у разі ухвалення урядових антиінфляційних законопроектів, переконаний він, блокування роботи парламенту скоріше за все не припиниться. А боротьба за суддів КС, за словами лідера блоку, пов'язана з конституційними змінами, «які всі пишуть і очевидно скоро будуть оприлюднювати». Можливий вихід із ситуації він вбачає у завершенні розгляду закону про Кабмін або прийнятті рішення Верховною Радою про призупинення розгляду цього документу.



Наталія ГРИГОРЕНКО.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

ПОЗИЦІЯ

Партія регіонів не проводить переговорів про дострокові парламентські вибори

Про це заявив лідер партії, народний депутат Віктор Янукович під час перебування в Донецькій області.

«Ми вважаємо: перед тим, як говорити про якісь вибори, потрібно спочатку знайти консенсус у парламенті, який буде здатний об'єднати триста депутатів для того, щоб внести зміни до Конституції, — зазначив лідер «регіоналів». — Щойно ми досягнемо цієї мети, можна буде йти на вибори. І в нових умовах будувати відповідальну владу». На думку В. Януковича, політична ситуація в країні не може влаштовувати ані громадян, ані іноземних партнерів. «Вона не сприяє розвитку країни, поліпшенню життя людей, підняттю економіки. І це сором на весь світ, тому що наші партнери в світі дивляться на нас як на дику країну, як на країну, яка має непередбачувану політику, з якою дуже важко будувати стосунки».

Розв'язати ситуацію, вважає лідер Партії регіонів, могло би внесення змін до Конституції. Такі зміни партія запропонує найближчими днями. «Ми ініціюватимемо, щоб у Конституції були передбачені варіанти проведення всенародного референдуму із розпуску парламенту, якщо він буде непрацездатний, і референдуму з імпічменту Президента. Ці владні органи повинні бути підзвітні українському народові». В. Янукович висловив сподівання, що в політичному процесі об'єднаються «конструктивні, прогресивні політичні сили, які згодні підпорядкувати інтереси країни своїм політичним амбіціям».

Ліна КУЩ.

Відновлення історичної справедливості

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин рекомендував парламентові ухвалити у першому читанні проект закону «Про визнання депортованим і відновлення прав українського населення, примусово переселеного в 1944—1951 рр.». Йдеться про українців, яких було переселено з нинішньої території Польщі під час операцій «Сейм» та «Вісла» за комуністичного режиму. Автор законодавчої ініціативи, народний депутат Михайло Косів на засіданні комітету продемонстрував численні історичні дослідження та видання свого часу засекречених документів із архівів спецслужб і українських, і польських, котрі свідчать, що переселення сотень тисяч українців із історичних українських земель було примусовим, із конфіскацією майна та обмеженням політичних, соціальних, економічних і культурних прав. Законопроектом пропонується визнати, що особи, примусово переселені у 1944—1951 рр., а також члени їхніх сімей, вважаються депортованими і на них поширюються пільги, передбачені законом «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», а матеріальні та моральні збитки, завдані депортованим та членам їхніх сімей, підлягають відшкодуванню у розмірах і порядку, встановлених Кабінетом Міністрів. Під час обговорення депутати і представники уряду вказували на потребу вдосконалити законопроект, щоб не призвести до численних судових звернень до українських судів та Європейського суду з прав людини. Голова комітету Ігор Шаров наголосив, що проблема депортованих українців надзвичайно серйозна і потребує законодавчого врегулювання, однак рішення українського парламенту має бути виваженим, а не емоційним, тож запропонував ухвалити законопроект за основу і надалі доопрацювати його з урахуванням усіх зауважень і пропозицій.



Член комітету Олена Бондаренко, завідувач його секретаріату Володимир Сімон, голова комітету Ігор Шаров.

Комітет також розглянув два урядові законопроекти і рекомендував парламентові ухвалити у першому читанні проект змін до закону «Про імміграцію» (щодо неповнолітніх дітей), а законопроект про внесення змін до статті 26 закону «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» (у разі реадмісії) — у першому читанні й у цілому.

Голова комітету Ігор Шаров також висловив занепокоєння з приводу виконання положень Указу Президента України від 28 березня про створення центрального органу виконавчої влади з питань міграції. В інтерв'ю журналістам він нагадав, що Кабінет Міністрів на виконання цього указу повинен до 1 липня розглянути питання щодо створення центрального органу виконавчої влади з питань міграції, діяльність якого спрямовуватиметься урядом через міністра внутрішніх справ України. Майже рік тому відбулося засідання РНБО, за рішенням якого було дано доручення розробити Концепцію державної міграційної політики та створення Міграційної служби України. «На жаль, досі це питання перебуває в стадії розробки», — зазначив І. Шаров, наголосивши на потребі створити умови й механізми для повернення в Україну заробітчан, протидії незаконній міграції, посилення відповідальності за правопорушення, поглиблення міжнародної співпраці у боротьбі з незаконною міграцією, сформувати необхідну законодавчу базу для ефективного регулювання міграційних процесів.

Юліана ШЕВЧУК.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Що і від кого хотіла «закрити» косівська влада?

САМОВРЯДУВАННЯ

Якщо Косово — гаряча точка на карті Європи, то райцентр Косів — гаряча точка на карті Прикарпаття. Тут і справді завжди неспокійно: протестують, голодують, пікетують, блокують. А нещодавно Косів привернув до себе увагу тим, що чергову сесію райради вирішили провести в закритому режимі.

Оскільки в переліку питань порядку денного, який пропонувалося розглянути на сесії, не значилося нічого надзвичайного і секретного (виконання бюджету-2007, внесення змін до бюджету-2008, виконання програми соціально-економічного і культурного розвитку району за минулий рік, така само програма на поточний тощо), оголошення заінтригувало і місцевих мешканців, і журналістів. А тут ще масла у вогонь підлило поширене в Інтернеті звернення керівників двох районних партійних організацій до державних, правоохоронних органів, політичних партій і громадських організацій. У ньому вони закликали перешкодити «таємній від громадськості передачі в довгострокове користування терміном на 50 років майже 1000 гектарів земель лісового фонду (Кобаківська дубина)» комунальному підприємству «Маєток святого Миколая», що в селі Черганівка, яке Косівська рада заснувала у 2006 році. На підкріплення цих слів додавався проект рішення «Про тимчасове користування», який певною мірою підтверджував слова депутатів.

Уже наступного дня журналісти на прес-конференції намагалися розвідати в голови ОДА Миколи Палійчука, що відбувається в Косові та як він розцінює розповсюджені матеріали. «В якому режимі проводити сесію, визначить рада, — сказав Микола Васильович. — Але представники правоохоронних органів і прокуратури обов'язково будуть присутні на сесії Косівської райради. Той проект рішення, який мені нині передали, не відповідає вимогам закону. Хоча я ще не розмовляв із головою райради і не знаю, наскільки розповсюджені заяви та листи відповідають дійсності».

Журналісти вирішили перевірити їх достовірність. Та й не лише вони. На сесію прийшло стільки людей, що подивований голова лише спромігся зауважити, що такої зацікавленості не викликало ще жодне подібне зібрання. Серед вручених депутатам матеріалів сесії таки справді був згаданий проект рішення. Однак яку площу лісів збиралися передати черганівському «Маєтку святого Миколая», сказати важко, бо у проекті рішення була вжита незрозуміла одиниця виміру — квартали. Тож одні казали, що йдеться про тисячу гектарів, другі — про дві тисячі. Вказати точну площу не взявся й голова райради.

Про те, що сесію таки готували до «закритого режиму», свідчили працівники охоронної служби, які стояли на дверях сесійної зали. Але з населених пунктів прибули стільки селян, що спроби охоронців зупинити їх лише наробили шуму. Та й на телевізійні камери треба було зважати. Мабуть, до місцевих посадовців уже дійшли чутки, якого розголосу набрало дражливе «лісове питання», бо несподівано голова запропонував відкласти його до сприятливіших часів. А мотивом тимчасового відступу стала буцімто потреба «провести серед громадян роз'яснювальну роботу» щодо цього.

За словами ж голови, закритий режим був необхідний лише для заслуховування «звіту про роботу райвідділу міліції, де йдеться і про зловживання, і про кримінальні справи». Однак прозвучало це якось не надто переконливо. Бо чого б то міліцію, яка постійно декларує відкритість і прозорість своєї роботи, заслуховувати у вузькому колі? Та й голова після зняття питання про ліс навіть не намагався наполягати на розгляді «міліцейського» питання в закритому режимі. І це й начальника райвідділу раптом у залі не виявилося, сказали, захворів. Отож і це питання вирішили не розглядати.

Отож усе найцікавіше ще попереду. Недаремно в залі стояв міцний дух задавненого протистояння. А на запитання, коли настане кінець протиборству, яке триває в Косові вже другий рік, голова райради лише руками розвів: «Я не знаю, що вам відповісти...».

Дарина НАЗАРЧУК.
Івано-Франківська область.

Заява депутатської фракції «Блок Литвина» у Верховній Раді України

Конфлікт між суб'єктами урядово-парламентської коаліції, між Президентом і Прем'єр-міністром України та їх командами, що відбувається на тлі кричущих соціально-економічних проблем і відчутного погіршення рівня життя переважної більшості українських громадян, останніми днями переріс у їх відкрите протистояння та призвів до глибокої системної кризи на верхівці української влади, надав Україні ще більшої непривабливості.

Показово те, що за звичними деклараціями про захист народних інтересів, турботу про них насправді приховується відверте і цинічне ігнорування потреб простих людей і водночас несамовите прагнення політично знищити конкурентів із свого ж середовища і розчистити у такий спосіб шлях на президентські вибори.

Безсистемні, спонтанні та непрофесійні дії влади в умовах галопуючої інфляції, зростання цін на основні продукти харчування і товари першої необхідності, до того ж обтяжені надмірними емоціями та особистими бажаннями помсти, призвели до дестабілізації суспільно-політичного та економічного життя, перетворюють країну на зону політичних війн без будь-яких правил та принципів.

Постійний пошук ворогів, зрадників, «шкідників», намагання перекласти провину за всі грубі помилки на інших при абсолютній відсутності бодай якоїсь самокритики — ще одне свідчення моральної і професійної деградації влади, її неготовності і неспроможності відповідати на виклики часу і реалізовувати законні інтереси українських громадян.

Все це безпосередньо найнегативнішим чином впливає на міжнародний авторитет та імідж України. Її усе більше сприймають як некеровану територію.

Особливо небезпечним для країни, її цілісності є намагання зробити Конституцію України розмінною монетою, інструментом боротьби з конкурентами.

Конституція України має бути, як це є в демократичних країнах, продуктом суспільного договору, а не результатом взаємопоборювання.

Нестримна свербляча «виправити» Конституцію розколює й без того неконсолідоване суспільство.

Спекуляція на Основному Законі як засіб відволікання уваги народу від справді нагальних соціальних і економічних проблем — негідний метод, шлях у нікуди.

Депутатська фракція «Блок Литвина» вимагає:

1. Негайно оприлюднити реальну інформацію про соціально-економічний стан країни на спеціально скликаному для цього засіданні Верховної Ради за участю Президента, уряду та керівників регіонального рівня. Припинити спекуляції з цього приводу.

2. Публічно визначити пакет системних заходів з подолання кризових явищ, забезпечення стабільності в державі з чітким пріоритетом на реалізацію життєво важливих людських запитів.

3. Кожним членом юридично оформленої парламентської коаліції підтвердити свою подальшу участь у ній, з'ясувати чітко і однозначно наявність цієї інституції, яка несе ключову відповідальність за роботу Верховної Ради та Кабінету Міністрів України.

4. Дати оцінку персональної спроможності кожного керівника центральних органів виконавчої влади ефективно виконувати весь обсяг повноважень та обов'язків. На цій основі поставити та вирішити питання про переформатування персонального керівного складу структур виконавчої влади.

Саме зараз, як ніколи, Україні потрібна влада, яка віддзеркалювала б інтереси і потреби українського народу, а не політиків.

В іншому випадку народ повинен остаточно відмовити такій владі у підтримці і змусити її піти геть.

Голова фракції «Блок Литвина» у Верховній Раді України
В. ЛИТВИН.

ТЕМА

«Замаху на ваше життя не було...»

Поливаючи квіти в горщиках на підвіконні, почула дзенькіт розбитого скла. За мить зрозуміла, звідки: у подвійному склопакеті зяяла дірка від... кулі. Дільничний міліціонер зі знанням справи пояснив: «Стріляли з дрібнокаліберки. Але не вважаю, що це був замах на ваше життя. Швидше за все, «забавлялися» молодики напідпитку або підлітки...»

Що був не замах, то згодна. Але що стрілянина по вікнах навіть без злого умислу — нормальне явище, зрозуміти не можу. Написала заяву в міліцію, щоб розслідували випадок. За місяць зателефонувала: «Спіймали зловмисника? У відповідь почула: «Як його упіймаєш? Адже свідків інциденту не було. А заяву списали в архів»...

Я таки не знаю, за якими правилами ловлять зловмисників, бо не вчилася на міліціонера. Але вирішила скористатися нагодою, попросивши дільничного втрутитися в іншу ситуацію: під вікнами нашого будинку встановлені лавочки, котрі, наче магнітом, притягують п'яничок і бездомних. А також бездоглядних підлітків, які мало не до ранку «слухають» музику, галасливо з'ясовуючи стосунки. Вранці двірники вимітають з-під лавок бляшанки з-під пива, упаковки від таблеток, використані шприци. На зауваження мешканців «гості» не реагують. Та й це справа не жильців, а міліції. Але, з'ясовується, наш дільничний теж нічого не може вдіяти. Мовляв, проганяє їх, а вони приходять знову...

Таких прикладів у читачів набереться не менш, ніж у мене. І не тільки тих, що мають стосунок до захисту прав і спокою громадян міліцією, а й до інших сфер буденного життя. У нас стало мало не нормою: фахівці низької кваліфікації в галузі охорони здоров'я, гори сміття на вулицях і біля будинків, водії напідпитку за кермом, обважування покупців на базарах і в крамницях, хабарі, які чиновники беруть на всіх щаблях малої і великої влади, — перелік можна продовжувати до безкінечності.

Водночас представники влади, особливо, коли вони не сваряться в парламенті, в уряді чи президентській резиденції, наввипередки вихваляються успіхами. Міністр внутрішніх справ днями розпинався в одній з телепрограм: «Показники злочинності знизилися, кількість ДТП зменшилася». Інші урядовці пишаються власними успіхами, переконуючи нас, що життя суспільства значно поліпшилося.

Натомість... Чи варто перелічувати, що натомість? А може, по вікнах наших можновладців не стріляють з дрібнокаліберок, сміття з-під їхніх палаців вивозиться вчасно, продукти харчування вони купують не в наших магазинах і вже напевне — не на базарах і т. д. і т. п. А може, вони й живуть в іншій країні, принаймні в іншому, не такому з вами, світі? Бо, здається, не бачать зв'язку між своїми «розбірками» у вищих ешелонах влади і повним безладом, якщо не сказати — хаосом у повсякденному житті? Невже не помічають, що поки з'ясовують, хто в «хаті» головніший, — «униз» до плінтуса упав рівень відповідальності практично у всіх сферах життя? Що рано чи пізно це обернеться новими, не менш страшними чорнобилями? Зрештою, що мені до начебто високих показників головного міліціонера, коли дільничний вважає стрілянину по вікнах лише забавкою якихось дебілів?



Щодо мого приватного випадку, то, на щастя, цього разу чиясь «розвага» коштувала мені лише витрат на один склопакет...

Валентина ПИСАНСЬКА.



Голова Криворізької райради Володимир Мельник вручає ветеранам району книгу «Свіча пам'яті».

Свіча пам'яті

Під такою назвою 2001 року в Криворізькому районі Дніпропетровської області було започатковано патріотичний проект, спрямований на увічнення пам'яті про події Великої Вітчизняної війни 1941—1945 років та особливості періоду відбудови на Криворіжжі.

Ініціатива депутата райради і громадського діяча Олександра Векленка, підтримана райдержадміністрацією, районною радою та ветеранськими організаціями, об'єднала не лише ветеранів війни і представників повоєнного покоління, а й активістів громадських організацій, освітян і школярів.

Світлана РОМАНЕНКО,
начальник відділу зв'язків зі ЗМІ Криворізької райради.

Фото надано відділом зв'язків зі ЗМІ Криворізької райради.

Що в «емоційних» на язиці, те у «врівноважених» у голові

МОЯ ПОЗИЦІЯ

Заборона СБУ на появу лужковської кепки в Україні не надто спантеличила автора скандальних антиукраїнських одкровень. Мер столиці їхньої «родіни» у властивий йому спосіб навіть спробував попіаритися на своєму «нон-гратстві»: «Мене не злякаєш, рота мені затулити не можуть і не змогли». А рішення Служби безпеки лише свідчить, переконує він своїх співвітчизників, що офіційний Київ боїться його появи в Криму і Севастополі, бо «кицька з'їла чуже».

З приводу «чужого», звичайно, можна посперечатися. Опираючись не тільки на історію, а й, до речі, на текст спочилої в Бозі Конституції СРСР, яка начебто й надихнула спритного мера на «юридичне» підґрунтя під його зазіхання на півострів. Очевидно, пан Лужков так само розібрався в її положеннях, зокрема в застосуванні механізму референдуму, як і в історії «приростання» території Російської Федерації Кенігсбергом. Але наводити аргументи — справа марна: звісно, що рота йому ніхто не затулить, то хай і сидить собі з широко розтуленим, навіть кепку може закинути в нього, як гарячий пельмень, — для виразнішої демонстрації зневаги до нашої «ляклиої» СБУ.

Дивує не сам Лужков, бо чим ще може здивувати цей чоловік із замашками виконроба-практика, коли «прорабський» досвід домінує над інтелектом. Не викликають подиву і всі солідарні істерики із середовища російських громад Криму та інших тотожних організацій, які «п'ятиколонство» конвертують на оплачувані «трудодні». Не в маргінесі, одне слово, проблема.

Спантеличує позиція представників найбільшої парламентської фракції, які, попри опозиційність до нинішньої влади, не є, за ідеєю, в «контрах» зі своєю країною. Принаймні у своїх заявах гарантують цілісність України з усіма її регіонами. Тоді як, скажіть, зрозуміти слова одного з її депутатів, котрий «особисто знає Юрія Михайловича як людину дуже стриману» і тому списує його територіальні претензії на «публічну емоційність»: «Те, що каже представник іншої держави на суспільному заході, мені коментувати нелогічно, бо я не знаю, що він думав з цього питання» (?. — **Авт.**).

Очевидно, в «логіці лужковського думання» краще розібралася його колега, але також не бачить в цьому особливої небезпеки, бо «вірить, що з вуст перших політиків Росії — президента й прем'єр-міністра — такі заяви не пролунають...». Дивовижна наївність для парламентарія, котрий ідентифікує себе як патріота за фактом народження: невже не відомо з багаторічної практики, що з язиків говірливих мерів лише скапує те, що в перших кремлівських осіб у голові?

Між іншим, ще одним підтвердженням цього є заява МЗС РФ, у якій стверджується, що Лужков «висловив лише думку, що збігається з позицією більшості росіян». Цікава дипломатія в наших сусідів. А якщо «більшість росіян» захочуть підтримати Жириновського в його мрії помити чоботи в Індійському океані чи оголосити Антарктиду «ізвєчной тєрріторієй»? Або комусь видасться, що папуаси за своїми слов'янськими рисами до біса нагадують один відомий народ? А Київ чи Львів — осідки «чеченського тероризму»?..

...За повідомленням інформагентств, депутата від «НУ—НС» Владислава Каськіва не випустили вчора з московського аеропорту. Їхав він, до речі, на зйомки телепрограми на запрошення НТВ, а не з'ясовувати, чи законно приєднували Калінінградську область до російської держави. Що вони там собі думали, не знаю, але чомусь вирішили, що «ефірний» Каськів — загроза для безпеки Росії. А в нас тут вірять, що лише лужкови в них «емоційні»...

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Послання Президента України Віктора Ющенка до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України

2008 рік



Вельмишановний Український народе,

Шановний Голово Верховної Ради,

Шановні народні депутати України,

Пані та панове,

Своє послання я розпочну з найважливіших слів.

Україна. Українські громадяни. Українські сім'ї. Українські діти. Українські люди.

За цими стінами — наш великий народ. Його надія і його вимога звернені до кожного з вас.

Час зупинити шал політичної боротьби.

Її перетворено у фарс, що не лише дискредитує вас і всю владу, а й глибоко деморалізує суспільство.

Час відкинути політичні страхи і полишити виборчі розрахунки. Саме це вимагають люди.

Між державницькими силами у цій залі не може бути непереборних протиріч.

Україна — це наша єдина і найвища цінність.

Досить бездумної конфронтації. Досить лукавих ігор — з темою НАТО, з перевиборами, з блокуваннями. Досить гасел.

Народ дав усі можливості для спокійної роботи парламенту. Умови створено — я підтримував і буду підтримувати кожне продуктивне і конструктивне рішення Верховної Ради.

Я покладаюся на парламентську більшість. Ви взяли на себе відповідальність влади. Настав час виконати всі взяті зобов'язання — від схвалення кожного пункту коаліційної угоди до прийняття Програми дій уряду.

Я відкритий до співпраці з парламентською меншістю. Ніхто не має монополії на відданість Україні. Але ніхто і ніколи не матиме права поставити свою політичну позицію понад національними інтересами.

Люди очікують праці і результату.

Виконуючи конституційний обов'язок, доводжу до Українського народу і до Верховної Ради України головні оцінки внутрішнього і зовнішнього становища України.

Говоритиму про найважливіше — про сталі тенденції, практичні здобутки, ключові проблеми і найбільш нагальні завдання.

В історичній перспективі в країні відновлюється єдина українська політична нація. Цей процес — поступальний і незворотний. Його гарант — Українська держава. Його мета — створення стійкої модерної організації життя України у XXI столітті.

Ми продовжуємо логіку геополітичних процесів Об'єднаної Європи. В Україні створено умови для демократії і свободи. Демократичний розвиток є органічною складовою державності. Це — наше найбільше досягнення, воно належить усім і залежить від кожного.

Український народ має потужний ресурс єдності. Його опорою є принцип унітарності. Наш орієнтир — більше прав і відповідальності для місцевих громад і регіонів.

Це — магістралі, основні шляхи України.

Ми маємо багато практичних здобутків.

Виконано одне із багатолітніх стратегічних завдань — від імені України я підписав протокол про вступ до Світової Організації Торгівлі. Україна завершила всі формальні процедури набуття членства.

Відбувається якісна зміна у відносинах з Європейським Союзом — ми офіційно розпочали переговори про створення зони вільної торгівлі.

Країна досягла високих темпів економічного зростання.

Реальний приріст валового внутрішнього продукту за 2007 рік становить 7,6 %. Важливо, що найбільший приріст відбувся в таких галузях, як машинобудування (28,6 %) і будівництво (15,6 %).

Я ставив за мету і наполягав на підвищенні заробітної плати та соціальних гарантій. Це — принципова, якісна зміна державної політики.

У 2007 році середньомісячна заробітна плата зросла майже на 30 % і в 2,4 разу перевищила прожитковий мінімум. Середньомісячна пенсія зросла на 25 %.

Ми забезпечили ефективну роботу в грошовій і банківській сферах. Міжнародні резерви Національного банку України зросли до рекордного значення — 32,5 млрд. доларів США, у 2007 році вони збільшились на третину. Це — основа нашої стабільності.

Потенціал України приваблює інвесторів. Загальний обсяг прямих іноземних інвестицій зріс на третину (на 36,5 %, до 29,5 млрд. дол.). Обсяг інвестицій в основний капітал збільшився на 29,8 %. Це — добрий фундамент для економічного зростання, підвищення зарплат, пенсій, соціальних стандартів.

Країна змінюється. Змін прагне і зміни впроваджує наше суспільство, наші громадяни.

Втім, цю працю систематично підриває політичне протистояння.

Головною перешкодою для повноцінного поступу країни є розрізненість, егоїзм, зверхність, законсервованість і корумпованість політикуму, який неадекватно відображає запити суспільства і не встигає за його розвитком.

Наслідками непрозорих дій політиків, недосконалої політичної реформи, постійної боротьби за повноваження стали напруження і протистояння у державній владі.

Розбалансованість державного апарату, відсутність ефективного розподілу влад разом з анахронічним характером відносин «центр — регіони», масштабна корупція становлять основні загрози для країни та її громадян.

Попри зростання, економіці бракує стратегії реформ, у ній досі відсутні реальні структурні зміни — за пасивності виконавчої влади національне господарство залишається неконкурентним і енерговитратним.

Торговельна політика залишається пасивною, негативне сальдо зовнішньої торгівлі товарами у 2007 році перевищило 11 млрд. доларів.

Загострилася ситуація в сільському господарстві. Тут з'явилися істотні цінові диспропорції і спостерігається спад виробництва майже на 6 %.

Але найболючішими проблемами людей і країни є бідність та соціальна незахищеність.

У 2007 році рівень інфляції став найвищим за останні сім років. Ця небезпека різко загострилася і в цьому році, що вимагає від нинішнього уряду негайних контрдій.

Найбільших ударів завдано малозабезпеченим громадянам, насамперед через стрибки цін на продукти харчування (на деякі товари вони зросли на 70 %).

Минулого року квартирна плата підвищилася на 23,1 %, а окремі позиції житлово-комунальних тарифів — на 100 %. У сфері охорони здоров'я ціни зросли на 13,2 %.

Мала зарплата нищить будь-які стимули, це далі масово штовхає людей за кордон.

Зберігається заборгованість із заробітної плати. Борги стосуються кожного сімнадцятого українського працівника. Тут не може бути розмов — у 2008 році це питання треба вирішити раз і назавжди.

Нам вдалося вийти на позитивні темпи народжуваності. Очікуємо, що в 2008 році вперше за роки незалежності у кількох областях України народжуваність перевищить смертність.

Однак, щоб зупинити демографічну кризу, нам потрібні радикальніші, дійсно рятувальні дії. Нація старіє. Швидше за інші європейські народи.

Говорити треба прямо — влада — законодавча і виконавча — втратила темп у вирішенні колосального спектра завдань державної політики.

Боротьба з корупцією і найбільш нагальні реформи — судова, правоохоронна, адміністративно-територіальна, місцевого самоврядування — загальмовані.

Ми вихваляємося перевагами різних форм правління, а на практиці — не шануємо жодної. Бо не вміємо дотримуватися ані букви, ані духу закону.

Наш культурний та інформаційний простір розірваний, майже колоніальний. Національні цінності зіштовхуються з байдужістю політиків і посадовців, а подекуди — з шовіністичною ворожістю. Минулий уряд не спромігся вповні профінансувати жодного національного проекту — від підтримки української книги до поширення державної мови.

Країну поглинають подвійні стандарти. Люди не вірять владі і не поважають її.

У такій ситуації я не стояв і не стоятиму осторонь. Дострокові парламентські вибори були, серед іншого, закономірною правовою реакцією на загрозливий політичний хаос, корупцію і змови, що вели до узурпації влади.

Вибори відбулися законно і вільно. Вони захистили конституційні права людей і дали країні новий шанс.

Цей рік маємо цілковито присвятити наведенню порядку в державі.

Люди хочуть жити за нормальними і справедливими законами, обов'язковими для всіх — від Президента до кожного громадянина.

Наша головна мета на десятиліття вперед — вивести стандарт життя в Україні на передові світові позиції, гарантувати безпеку народу і його майбутнього, упевнити непорушність демократії та соборності, запровадити принципи економіки знань, сформувати масову і забезпечену середню верству і дати поштовх українцям як нації інтелектуальної, культурної та підприємницької ініціативи, як нації-лідера.

Наша середньострокова мета — прогрес курсу європейської і євроатлантичної інтеграції як показник і результат реальних змін в країні.

Наші нинішні цілі — наведення ладу у владі, підвищення добробуту людей, модернізація економіки і зміцнення єдності країни.

У такому ключі я хочу викласти бачення головних завдань на 2008 рік.

Насамперед — порядок: конституційна реформа, реформа публічної влади, судової і правоохоронної систем, боротьба з корупцією.

Друге — першочергові зміни в якості життя людей. Третє — економічне зміцнення і зростання. Четверте — гарантування гуманітарної та безпекової захищеності України. П'яте — реалізація сталого зовнішньополітичного курсу.

Шановні народні депутати,

Отже, перше. Конституційна реформа.

Нам необхідна Конституція свобод, яка реально гарантуватиме права і свободи людини та громадянина й убезпечить країну від авторитаризму.

Слід посилити вплив і контроль громадян за діями влади, зокрема через істотне вдосконалення виборчого законодавства, і розширити механізми прямої демократії.

Потрібно ясно і відповідально впорядкувати відносини у «владному трикутнику» і закріпити права опозиції.

Треба відобразити перспективу європейського вибору і створити всі умови для головних реформ держави — від адміністративно-територіальної і місцевого самоврядування до правоохоронної.

У цій масштабній праці роль Верховної Ради — засаднича.

Необхідність змін визнають усі. Зміни мають стати результатом загальної і відповідальної згоди політичних сил і суспільства.

Я говорив прямо — повернення назад не буде.

Говорю прямо зараз — нікому не вдасться наскоком «протягти» конституційні зміни «під себе». Досить авантюр і тимчасових проектів.

Нам потрібна грунтовна, спокійна і фахова робота.

Я вітаю участь представників парламенту у роботі Національної конституційної ради.

Саме її формат, який охоплює найширше коло державних, політичних і громадських представників, дає змогу підготувати документ, що відповідатиме інтересам всього народу, його держави та її перспективи.

Конституційні зміни у вигляді законопроекту мають розглядатися в порядку, встановленому Конституцією: у Верховній Раді, за наявності висновку Конституційного Суду та з подальшим винесенням на всеукраїнський референдум для остаточного рішення.

Цей алгоритм є демократичним, оптимальним і необхідним для країни.

Публічна влада. Почати слід з прийняття нового Закону «Про Кабінет Міністрів України», що, зокрема, закріпить збалансовану модель відносин між Президентом, Верховною Радою та Кабінетом Міністрів.

У системі органів виконавчої влади потрібно поширити принципи децентралізації та субсидіарності.

У руслі європейської практики потрібно підійти до реалізації прав громад. Тут наріжним каменем вважаю Статут територіальної громади, який захищатиме потреби людей на місцях і, безперечно, відповідатиме Основному Закону держави.

Належним чином треба визначити повноваження глав місцевих державних адміністрацій і ясно розподілити відповідальність між радами і адміністраціями.

Я закликаю парламент підтримати внесені мною проекти змін до законів про місцеві державні адміністрації і місцеве самоврядування, а отже, піти шляхом давно очікуваної реформи в інтересах людей і держави.

Ставлю питання про визначення переліку, стандартів і оплати адміністративних послуг, які влада надає людям як найманий працівник.

Прошу вас, шановні народні депутати, підтримати мою позицію і найближчим часом прийняти Адміністративно-процедурний кодекс та закон про адміністративні послуги.

Судова реформа. Пріоритетами цього року вважаю реформування судоустрою, посилення статусу суддів, реформу Вищої ради юстиції, адвокатури, нотаріату і започаткування системи якісної безоплатної правової допомоги.

Слід встановити єдину, відкриту, конкурсну процедуру добору на посаду професійного судді, створити систему спеціальної суддівської освіти і вдосконалити порядок притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності.

Реформа правоохоронних органів. Силові відомства, які досі діють за старими радянськими каральними принципами, потрібно переорієнтувати на захист прав та інтересів громадянина.

Аби ці слова не залишилися красивою фразою, необхідно на практиці реалізувати Концепцію державної політики в сфері кримінальної юстиції.

Без зволікань слід розпочати реформу процедури й організації досудового розслідування і провести інституційні зміни у системі кримінальної юстиції та органів правопорядку.

Цього року потрібно прийняти новий Кримінально-процесуальний кодекс та пакет актів щодо діяльності органів правопорядку, виходячи із системного бачення реформування кримінальної юстиції.

Боротьба з корупцією. Минулий парламент прийняв за основу ініційований мною пакет антикорупційних документів, який, утім, не був остаточно схвалений.

Наполегливо прошу завершити цю роботу.

Пропоную створити єдиний державний антикорупційний орган, що буде реалізовувати системну антикорупційну політику та матиме вичерпні повноваження.

До моїх ініціатив належить запровадження строгої системи декларування доходів та — особливо важливо — видатків осіб, які займають посади в органах державної влади, і членів їхніх сімей.

У кожній сфері, яка стосується елементарного порядку в країні, мої дії будуть максимально жорсткими, послідовними і безпосередньо пов'язаними з потребами громадян.

Шановні співвітчизники, шановні члени парламенту та уряду.

Ми підійшли до наступного блоку питань.

Це — подолання бідності, якість і безпека життя людей.

Я насамперед вимагаю найактивніших заходів для підвищення рівня безпеки та охорони праці.

Непоправні втрати людей, яких зазнала країна у Дніпропетровську і на шахті імені Засядька, а також під час останніх цьогорічних аварій, свідчать про всю критичність загроз перед нами.

Вони походять від браку законодавчо закріпленої системи безпеки на виробництві, недостатнього фінансування відповідних програм, службового недбальства та безкарності.

Держава має застосувати найжорсткіші засоби проти тих власників і керівників підприємств, які нехтують нормами безпеки праці.

Влада повинна забезпечити реальний захист людей.

Я послідовно підтримую всі конструктивні зусилля для зростання добробуту громадян, підвищення соціальних виплат, повернення боргів із заробітної плати та заощаджень.

Але категорично підкреслюю — соціальна політика має бути реальною, продуманою, без популізму.

Суспільству відомі мої соціальні ініціативи, які стосуються майже 35 мільйонів людей. Близько року тривала робота над тим, щоб ці ініціативи стали узгодженими з нашими можливостями.

Ми зробили фундаментальний крок, розпочавши запровадження Єдиної тарифної сітки з оплати праці працівникам бюджетної сфери.

Реалізація ЄТС у повному обсязі в цьому році має підвищити посадові оклади висококваліфікованих працівників на 45—50%, а загальний рівень оплати праці бюджетної сфери — у півтора рази.

Наступний крок — встановлення у 2009 році розміру мінімальної заробітної плати на рівні прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Необхідно продовжити пенсійну реформу. Реалізація моїх ініціатив вже дала результат — пенсії перераховано і збільшено, а оцінка одного року страхового стажу для обчислення розміру трудових пенсій зросла на 35%.

У 2009 році слід запровадити другий рівень пенсійної системи — накопичувальної, а згодом пе-

«Країну поглинають подвійні стандарти. Люди не вірять владі і не поважають її»

рейти до третього рівня — недержавного пенсійного забезпечення.

Життєву важливість для нас має підтримка народжуваності в Україні.

Я відзначав: ми досягли перших, обнадійливих результатів. Для прикладу скажу, що виплати при народженні дитини в Іспанії становлять 2,5 тисячі євро, або 18 тисяч гривень. У нас допомога при народженні першої дитини вже становить понад 12 тисяч гривень, другої — 25 тисяч, третьої і наступної — 50 тисяч.

Цю роботу слід посилити збільшенням розмірів соціальних виплат для догляду за дитиною до трирічного віку, підвищенням допомоги малозабезпеченим сім'ям, багатодітним родинам і багатодітним матерям.

Закликаю парламентаріїв, громадськість, ділові кола об'єднати зусилля для підтримки національного усиновлення. Вірю, що 2008 рік як Рік національного усиновлення дасть поштовх новій державній політиці і зміні на краще суспільного ставлення до проблеми.

Окрему увагу привертаю до теми інвалідів. В Україні понад 2,5 мільйона людей мають особливі фізичні потреби, втім вони, як правило, позбавлені нормальних умов для життя.

Прошу законодавчу і виконавчу владу виявити солідарну позицію, подбати про вдосконалення відповідного законодавства і запровадження суворого контролю за врахуванням потреб інвалідів при будівництві, у транспорті, у доступі до державних і громадських приміщень.

Також прошу Верховну Раду схвалити проект закону «Про соціальний діалог в Україні» у редакції, яка вже вносилася мною на розгляд парламенту.

У цьому контексті ставлю питання про забезпечення українських громадян доступним житлом.

Таку мету має мій указ від 8 листопада 2007 року. Закликаю вас підтримати і розвинути його положення, зокрема, ті, які дадуть змогу зменшити вартість житла та збільшити його будівництво у 3—4 рази щорічно.

Проблему доступного житла тісно пов'язую з питанням розвитку всього національного житлово-комунального господарства.

Ми зобов'язані негайно приступити до реальної реформи галузі і визначити єдиний для влади та ділових кіл план першочергових дій.

Соціальний захист, якість і безпека життя людей — це стрижневі питання для держави.

Справжня зміна у ставленні до конкретних потреб людини нероздільно пов'язана з охороною здоров'я та захистом довкілля.

У сфері охорони здоров'я наші пріоритети — якість і доступність медичних послуг, профілактика, зосередження на протидії найбільш небезпечним захворюванням — серцево-судинним, онкологічним, ВІЛ/СНІДу та туберкульозу, забезпечення людей доступними, безпечними та ефективними ліками і, безумовно, належне фінансування галузі.

Серйозного обговорення вимагає стан екологічної безпеки. Вже давно настав час задіяти жорсткі економічні механізми, щоб посилити контроль за дотриманням екологічних вимог. Цю лінію я проводитиму у тісній співпраці з вами, шановні колеги.

Шановні народні депутати, шановні члени уряду.

Хочу викласти бачення плану першочергових економічних дій.

Україні потрібна економіка зростання. За умови цілеспрямованої і наполегливої праці ми здатні за десятиліття пройти шлях, який розвинуті країни проходили за століття.

Нам потрібна якісна економічна стратегія, яку будь-який уряд, попри власні тактичні завдання, зможе послідовно втілювати.

Така програма має передбачити продовження економічного зростання на рівні не менш як 7% щорічно, системну зміну структури економіки, створення високооплачуваних робочих місць, підвищення доходів людей.

Провідні політичні сили країни здатні досягти єдності у програмі економічних змін.

Сьогодні базове завдання — збереження макроекономічної стабільності як передумови для структурних реформ і гарантії, що соціальні зміни не будуть знецінені.

Які наші орієнтири? Це — економічно безпечний та передбачуваний рівень інфляції, прогнозований курс гривні, виважена монетарна лінія і суворий контроль за дефіцитом національного бюджету.

Нинішня політика дає інші результати.

Попри план антиінфляційних заходів, за перший квартал інфляція вже перевищила річний прогноз.

Унаслідок адміністративних втручань і жорстких монетарних підходів у нас немає впевненості ані в розмірі інфляції, ані в курсі національної валюти. Відсутність стабільності — додатковий поштовх до зростання цін.

Що потрібно робити?

Ми частково залежні від світових інфляційних тенденцій. Супроти них треба насамперед захистити малозабезпечених громадян.

Сьогодні прожитковий мінімум для непрацездатних громадян встановлено у сумі 481 гривня. Через інфляцію він уже зріс до 515 гривень. Держава зобов'язана негайно виправити цю різницю.

Наполягаю на терміновому внесенні змін до Державного бюджету України для підвищення соціального стандарту.

Однак основний фактор інфляції — незбалансованість попиту і пропозиції на внутрішньому ринку. І для боротьби з ним треба діяти не по-радянськи, не через обмеження, а по-ринковому.

Я закликаю уряд забезпечити вичерпну бюджетну підтримку агропромисловому комплексу і наповненню Аграрного фонду.

Прошу Національний банк України зайняти активну монетарну позицію щодо кредитування села, нових технологій виробництва продовольчої продукції.

Відтак спільну політику слід націлити на боротьбу з головним фактором інфляції — товарними дисбалансами. Це — потрібний нам ключ.

Друге. Реалізація підприємницького потенціалу нації.

Що маємо сьогодні? Лише за рік Україна перемістилася на 11 позицій униз у рейтингу Світового банку за сприятливістю підприємницького середовища (139 місце з 178 країн).

Щоб зупинити таку тенденцію, я закликаю парламент та уряд здійснити реформу державної політики розвитку підприємництва і розширити всі необхідні можливості для підприємницької ініціативи.

Основні пріоритети визначені у затвердженій мною Концепції вдосконалення державного регулювання господарської діяльності. Прошу вас законодавчо підтримати її положення та внесені мною відповідні законопроекти.

Третє. Податкова реформа.

Ми повинні увійти у 2009 рік з новим Податковим кодексом. Крапка.

Цей документ має вирішити такі ключові завдання, як прогнозованість податкових правил, стимулювання інвестиційної діяльності та енергозберігаючих заходів, реформування системи оподаткування для малого бізнесу, вирішення проблеми відшкодування ПДВ.

Четверте. Захист прав власності.

Головною загрозою економічній безпеці вже давно стало рейдерство. Я категорично вимагаю встановити за рейдерство найсуворішу кримінальну відповідальність.

Необхідно істотно підвищити рівень захисту акціонерної власності, схвалити закон «Про акціонерні товариства» і вдосконалити законодавство з регулювання депозитарної діяльності.

П'яте. Приватизація.

Приватизаційне законодавство в Україні не відповідає жодним сучасним вимогам.

Внесений урядом законопроект про Державну програму приватизації був нищівно розкритикований експертами.

У ньому немає більшості положень, визначених рішенням Ради національної безпеки і оборони стосовно національної політики у сфері приватизації.

Нам потрібне не «лихварство», а системний, прозорий і продуманий план дій на кшталт відповідних документів європейських країн.

Прошу ґрунтовно доопрацювати представлену програму на основі програмного підходу до приватизації.

Шосте. Земельна реформа і ринок землі.

Люди повинні знати: заклики про мораторій на продаж землі дуже часто приховують лиш одне — тіньові схеми її розкрадання.

Країні конче потрібні закони про державний земельний кадастр та про ринок земель. Слід передбачити достатні кошти для створення електронного земельного кадастру.

І, безумовно, треба поставити законодавчий бар'єр проти загроз, які можуть виникати при купівлі-продажу сільськогосподарських земель, особливо через зміну їхнього цільового призначення.

Сьоме. Енергетична безпека.

Найактуальнішою темою є ситуація на газовому ринку.

Наші пріоритети — мінімальна і прогнозована ціна на імпортний газ, прозорі і прямі відносини з міжнародними партнерами та ефективна прибуткова робота НАК «Нафтогаз України».

Ми загалом владнали найгостріші проблеми поточного року. Тепер необхідно визначити оптимальний баланс газу і ціни на 2009 і наступні роки.

Я прошу уряд продовжити переговори з російськими партнерами, щоб не пізніше липня цього року досягти чітких і прозорих домовленостей.

Хочу також наголосити на обов'язковості виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 червня 2007 року, згідно з яким стратегічні об'єкти паливно-енергетичного комплексу повинні залишатись у державній власності.

Закликаю парламент надати Національній комісії регулювання електроенергетики статус незалежного органу державного регулювання.

Серед інших нагальних завдань відзначу затвердження пакета актів у сфері енергоефективності, здійснення політики диверсифікації енергоресурсів та інтеграції об'єднаної енергетичної системи України до відповідної європейської зони.

Восьме. Транзитний потенціал.

Ми зобов'язані об'єднати всі державні і підприємницькі зусилля для оновлення національної інфраструктури.

Прошу парламент підтримати мої ініціативи стосовно реконструкції основних аеропортів, автомобільних доріг та мостів і гарантування безпеки транспортних перевезень.

Необхідно забезпечити реалізацію державних програм, зокрема з розвитку мережі міжнародних транспортних коридорів, будівництва великої кільцевої дороги навколо Києва, а також трас і доріг, визначених для підготовки до чемпіонату Євро-2012.

Ми повинні створити якнайсприятливіші умови для залучення позабюджетних коштів, приватного капіталу й інвестицій.

Верховну Раду та уряд прошу завершити роботу з внесення змін до законів «Про концесії», «Про концесії на будівництво та експлуатацію автомобільних доріг», «Про викуп земельних ділянок приватної власності для суспільних потреб та з мотивів суспільної необхідності».

Дев'яте. В цілому тему Європейського чемпіонату з футболу 2012 року я виношу в окрему стратегічну групу питань.

Держава зробить усе, щоб гідно провести його фінальну частину в Україні.

Для нас значення цієї події виходить за рамки спорту. Це — чіткий часовий орієнтир для багатьох завдань: і переоснащення інфраструктури, і здійснення інвестиційного плану розвитку, і проведення нарешті реальної популяризаторської кампанії про Україну в Європі і світі.

Ґрунтуючись на такому підході, я прошу законодавчу і виконавчу владу невідкладно схвалити комплексний пакет документів з Євро-2012 і вимагаю від уряду забезпечити ефективне функціонування управлінської вертикалі з підготовки чемпіонату з відповідним жорстким контролем за використанням коштів.

Шановні пані і панове,

Я стисло відзначив завдання, вирішення яких стане рушієм реальних змін у країні.

Така робота буде успішною лише за умови гуманітарної і безпекової захищеності України.

Це — дві фундаментальні опори миру і злагоди на українській землі. Ставлю їх в один ряд, бо саме так, чи не вперше, має сприйматися наша національна, державна і суспільна безпека.

Наша найвища спільна місія, в якій суть національної ідеї, — відродження Української нації як єдиного і життєствердного організму, який охоплює весь наш народ, всіх громадян України незалежно від поглядів, походження і віри.

На роки вперед перед нами стоїть історичне завдання — сформувати єдиний український гуманітарний простір.

Це масштабне і праведне діло вимагатиме багатьох послідовних, наполегливих і невідступних зусиль всього інтелектуального проводу України.

На заміну «малоросійству» і хуторянству мають прийти цілісні національні культурні проекти і програми, творцем і лідером яких може стати вся і насамперед молода українська творча еліта. Саме для них настав час. Саме їх мають підтримати старші покоління і державна влада.

Я прошу Український парламент та уряд підтримати головні завдання.

Це — повне зняття перешкод і фінансових обмежень, більше того — створення максимально пільгових умов для українського книговидання, кінематографічної і театральної справи, функціонування музеїв, бібліотек, розвитку архівної та археологічної діяльності.

Слід заохотити зусилля для задоволення культурних потреб національних меншин. Таким є одне з важливих завдань, визначених у моєму нещодавньому указі про Рік міжкультурного діалогу в Україні.

Особливий наголос роблю на проведенні міжнародних меморіальних акцій, присвячених Голодомору 1932—33 років. Вірю, що Верховна Рада України схвалить закон про кримінальну відповідальність за заперечення Голодомору і Голокосту. Таке рішення поставить крапку в будь-яких спробах глумитися над пам'яттю жертв геноцидів.

У цьому році потрібно продовжити роботу з реставрації визначних історичних пам'яток і центрів України. Для заохочення ділової підтримки історичних і мистецьких проектів закликаю Верховну Раду схвалити закон про меценатство.

Окремо порушую питання про збереження історичної та архітектурної спадщини. Прошу законодавчо підтримати мою вимогу зупинити руйнівну забудову унікальних історичних центрів Києва, Львова, Одеси, Ялти і десятків інших міст України.

Маємо забезпечити динамічний розвиток єдиного інформаційного простору України. Тут головним орієнтиром вважаю розвиток інститутів суспільного мовлення, підтримку національної інформаційної продукції і протидію негативним зовнішнім впливам, які суперечать національним інтересам.

Я закликаю українські медіа стати провідником ідей громадянського розвитку і таких цінностей, як особиста ініціатива, свобода слова, прагнення здобути кращу освіту, вести здоровий спосіб життя.

У цивілізований спосіб слід посилювати обмеження для реклами алкоголю і тютюну, а також для будь-якої продукції, яка може зашкодити фізичному і моральному здоров'ю людей, особливо молоді.

Настав час впритул зайнятися питанням розвитку національної телекомунікаційної мережі нового покоління і на практиці перейти до створення інноваційних наукових і технологічних парків.

Загалом питання науки та освіти як основи національного гуманітарного простору мають посісти центральне місце в нашому «порядку денному».

Наше завдання — розбудова якісно нової національної освітньої і наукової справи: самодостатньої, добре фінансованої і адекватної потребам держави і суспільства.

Цілісність гуманітарного простору України неможлива без єдності духовних цінностей.

Упевнений, що завдяки тісній співпраці держави і українських церков ми зміцнимо наш народ, який вже сьогодні творить свій єдиний духовний храм. Не маю найменшого сумніву — ми діждемося його.

Шановні народні депутати та члени уряду,

Захищеність нації передбачає, безумовно, надійну оборону і безпеку.

У цій сфері головним завданням вважаю повноцінну реалізацію Стратегії національної безпеки.

Сьогодні ми повинні спрямувати роботу на створення оптимальних за чисельністю, мобільних, добре озброєних, забезпечених і навчених військ.

Пріоритетними завданнями на 2008 рік є підвищення боєздатності Збройних Сил, прискорення переходу армії на контрактну службу і забезпечення соціальних гарантій для військовослужбовців та членів їхніх сімей.

Це — першочергові кроки. Вони мають зміцнити наше військо і, безумовно, посилити можливості для спокійного і безпечного розвитку країни.

Міжнародне становище України можна в цілому вважати сприятливим для внутрішніх перетворень.

Як Глава держави я гарантую дотримання законодавчо визначеного зовнішньополітичного курсу України. Спроби ревізії — безперспективні.

Відповідно до конституційних повноважень я буду послідовно забезпечувати єдність та цілісність зовнішньополітичної діяльності держави.

Серед першочергових завдань відзначу завершення делімітації і демаркації Державного кордону, результативне проведення базових переговорів з Європейським Союзом, належне втілення планів співробітництва із стратегічними партнерами і сусідніми державами, зосередження на проектах регіональної взаємодії від Балтії до Каспію і посилення нашої присутності на ринках Азії, Африки, Південної Америки.

Окремо відзначу два найважливіші моменти.

Вкрай важливо зняти піну політизації з відносин України і Росії. Ми чітко підтверджуємо бажання розвивати дружні, вигідні і рівні взаємини. Поміж нами не існує проблем, які неможливо вирішити у зважений і практичний спосіб — без недовіри і без упередженості.

Упевнений, що Україна як повноцінний і повноправний учасник євроатлантичної спільноти націй завжди буде одним з надійніших партнерів Російської Федерації.

Одним із принципових завдань на близьку перспективу вважаю приєднання України до плану дій щодо членства в НАТО.

Не маю сумніву: ми досягнемо згоди як усередині країни, так і серед зовнішніх партнерів України. Цей процес — неминучий, цей крок — досяжний, його природа — практична, він принесе вигоду не лише Україні, а й усій Європі.

Дорогі співвітчизники,
Шановні народні депутати,
Шановні члени уряду,
Ми здатні досягти успіху.

Найважливіше — не боротися одне з одним, а практичною дією підтверджувати справжню відданість країні.

Я добре усвідомлюю свою відповідальність.

«Щодо мене, то не буду жалувати ні життя, ні сили для загальної свободи і спокою».

Цими словами у травні 1648 року звернувся Богдан Хмельницький до Ради, старшини та Українського народу.

Кажу щиро. Не для аналогій і не для пафосу.

У цих словах — кредо відданості Батьківщині. Його треба сказати всім.

Виключно від нас з вами, шановні українці, залежить загальна свобода і спокій. У наших руках — шанс.

Ми — великий народ.

Ми здатні змінити своє життя.

Ми здатні досягти єдиної для всіх мети — утвердити успішну, заможну і впливову Українську державу.

Я закликаю вас до співпраці і до спільної перемоги задля України.

Слава Україні!

Слава Українському народові!

«Найважливіше — не боротися одне з одним, а практичною дією підтверджувати справжню відданість країні»

18—19 травня у Києві вже вдруге відбудуться щорічні збори Європейського банку реконструкції та розвитку *(Укрінформ)*



Президент України Віктор Ющенко вважає, що заява мера Москви Юрія Лужкова стосовно Севастополя — приниження української нації, «і вона має усвідомити це», заявив у інтерв'ю Бі–Бі–Сі Ющенко під час візиту до Великої Британії

СПОРТ

Анатолій Тимощук: «Ми молодці, що так зіграли»

Футбол. Кубок УЄФА. Фінал. **«Зеніт» (Росія, Санкт-Петербург) — «Рейнджерс» (Шотландія, Глазго). 2:0. Голи:** Денисов, 72, Зирянов, 90+4.

«Зеніт»: Малафеєв, Крижанац, Фатіх Текке, Аршавін, Ширл, Широков, Зирянов, Файзулін (Кім Дон Чжін, 90+2), Анюков, Денисов, Тимощук. **Тренер** — Дік Адвокат.

«Рейнджерс»: Александер, Вір, Папач (Ново, 77), Фергюсон, Емдані (Маккаллох, 80), Томпсон, Даршевіль, Броудфут, Куельяр, Віттакер (Бойд, 86), Девіс. **Тренер** — Волтер Сміт.

Арбітр — Штефан Віттберг (Швеція).

14 травня. Манчестер. Міський стадіон.. 47 726 глядачів. 16 градусів.

Після завершення зустрічі президент Союзу європейських футбольних асоціацій Мішель Платіні вручив Кубок УЄФА капітану «Зеніта», гравцеві збірної України Анатолію Тимощуку. Той вийшов на нагородження з українським державним прапором і, поцілувавши приз, віддав його колегам по команді...

А напередодні фіналу і в його день розмов та прогнозів, як і годиться, було море. Майже всі фаворитами вважали пітерців. Надто вже велике враження на багатьох справила перемога «Зеніта» у Північній Пальмірі в півфіналі над мюнхенською «Баварією» — 4:0. Але півфінал і фінал, як кажуть на півдні України, то штука зовсім інша.

Справді, «Рейнджерс» діяв дуже грамотно, успішно оборонявся. Але так було лише впродовж 72 хвилин. А потім шотландці не витримали і пропустили. Після передачі Аршавіна не схибив Денисов — 1:0. Красивою була й друга голева комбінація на четвертій компенсованій хвилині: прострід Текке, і Зирянов забив у порожні ворота — 2:0!

— Трохи втомився, але після перемоги даю інтерв'ю завжди із задоволенням, — сказав щасливий **Дік Адвокат.** — Я розумів, що ми зобов'язані вигравати. Але це треба було зробити. На жаль, не реалізували відмінні монети в першому таймі. Та слава Богу, під завісу зустрічі забили два чудові м'ячі. У нас був важкий шлях, дуже складні суперники — «Марсель», «Вільярреал», «Баварія». Але те, що ми зробили, — просто неймовірно...

— Ми виграли Кубок УЄФА — це великий успіх, великий крок уперед для всіх нас, для команди, для уболівальників, — прокоментував **Анатолій Тимощук.** — Після матчу я побіг до трибун — подякував за підтримку дружині, батькам, друзям. Ми сьогодні зіграли організовано, не лізли вперед. Ми молодці, що так зіграли...

Три з чотирьох відомі...

Футбол. Сьомий чемпіонат країни серед ВНЗ. **Інформаційну підтримку змаганням надає «Голос України».**

Група А. «Факел-ІФНТУНГ» (Івано-Франківськ) — «Спартак» (Ужгород). +:-. «Університет» (Чернівці) — «АРКС-Легкпром» (Київ). 1:1. «МЕГУ-Штурм» (Рівне) — «Буревісник» (Тернопіль). 1:0. «Сокіл» (Бережани) — «Факел-2» (Івано-Франківськ). 2:0.

«Факел-ІФНТУНГ» — 32 очки, «Сокіл» — 27, «МЕГУ-Штурм», «Університет» — по 26, «Буревісник» — 22, «АРКС-Легкпром» — 11, «Спартак» — 6, «Факел-2» — 0.

«Факел-ІФНТУНГ» вже забезпечив собі місце у фінальному квартеті. Другий учасник визначиться в завершальному турі першого етапу — 22 травня.

Група В. «Юнга-Морська академія» (Одеса) — МАУП (Київ). 0:1. НУДПСУ (Ірпінь) — «Рятівник» (Черкаси). 3:0. «НУХТ Антарес» (Київ) — «Зооветеринарна академія» (Харків). 1:2. «Меркурій» (Київ) — «ГУЗІДМУ-Спартак» (Запоріжжя). 1:3.

МАУП - 30 очок, «Зооветеринарна академія» — 29, «ГУЗІДМУ-Спартак» — 23, «Рятівник» — 21, «Юнга-Морська академія» — 15, НУДПСУ — 12, «Меркурій» — 10, «НУХТ Антарес» — 8.

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Провідне інформаційне агенство відсвяткувало ювілей



Фото Володимира ТАРАСОВА (Укрінформ).

У столичному «Українському домі» відбулося урочисте зібрання колективу Українського національного інформаційного агентства Укрінформ з нагоди святкування 90-ої річниці. В урочистостях взяли участь відомі українські політики, представники влади, вітчизняних та закордонних інформаційних агентств. Серед почесних гостей — Президент та Генеральний секретар Європейського альянсу національних інформаційних агентств Вольфганг Віслозіл і Ерік Нілен. Під час заходу відбулося нагородження працівників Укрінформу та пролунали численні привітання гостей. За вагомий особистий внесок у розвиток вітчизняної журналістики, широке інформування громадськості, високу професійну майстерність генерального директора Українського національного інформаційного агентства Віктора Чамару **(на знімку)** нагороджено орденом «За заслуги» II ступеня.

На ціни накинули вуздечку

Меморандум взаєморозуміння підписано урядом Криму й суб'єктами системи роздрібної торгівлі з метою стабілізації цінової ситуації на споживчому ринку автономії й недопущення необгрунтованого зростання цін на соціально значущі продовольчі товари. Документ зобов'язав продавців встановлювати торгову націнку не вище 10—15 відсотків від оптових цін виробника. А ще — гарантувати недопущення скорочення обсягів реалізації широкого переліку цих товарів у роздрібній мережі, не застосовувати для товарів, визначених в переліку, систему платежів, різних бонусів та всіляких інших надбавок за присутність таких товарів у роздрібній торгівлі.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

До нас на стіл потрапляє дешевий, але найчастіше небезпечний для здоров'я контрабандний імпорт

АКТУАЛЬНО

Почався сезон полуниці. Втім, біля першого ж прилавка з'ясувалося, що вона — турецька. На смак — ніяка, але гарна — одна в одну. Однак днями, нарешті, з'явилася наша. Але ціни! Закордонна коштує дешевше. Те саме і з овочами. Чому? Що відбувається? Вітчизняний аграрний ринок на межі краху. Таку думку висловив журналістам голова Комітету з питань аграрної політики і земельних відносин Верховної Ради України Микола Присяжнюк.



«Якщо Верховна Рада не почне приймати необхідні закони з аграрних питань, якщо уряд не втрутиться в ситуацію, це призведе до краху вітчизняного виробника овочів, фруктів та інших продуктів харчування», — стверджує він. Зокрема, Микола Присяжнюк зазначив, що сьогодні на порядку денному гостро стоїть питання боротьби з контрабандою.

За даними дослідження Fruit-Inform, обіг контрабандних ввезень тільки помідорів оцінюється в 70 тис. тонн на рік. При цьому державний бюджет недоотримує через контрабанду цих овочів близько 300 млн. грн. «Наше завдання — законодавчо зробити контрабанду нецікавою економічно. І ці законопроекти, що пропонує наш комітет, — вони саме спрямовані на це», — сказав народний депутат України.

Микола Присяжнюк також зазначив, що комітет ініціює прийняття закону про оптові сільськогосподарські ринки, що дасть можливість виробникам овочів і фруктів продавати їх за нормальною ціною й унеможливить контрабанду економічно.

Експерти твердять, що обсяги контрабанди помідорів, огірків, зелені й іншої сільгосппродукції поставили на межу знищення українських виробників. Крім того, бюджет недоотримує мільярди гривень. При цьому робота з контролю за якістю імпортних продуктів в Україні налагоджена слабкіше, ніж, скажімо, в сусідній Росії, де Россільгоспнагляд час від часу повідомляє про вміст шкідливих речовин в імпортних харчових продуктах.

Найчастіше ці товари містять шкідливі хімічні речовини, щоб надати товарові відповідний зовнішній вигляд або смак. Разове потрапляння в організм такого продукту небезпечне. А якщо це повторюється часто, небезпечно для життя і завдає величезної шкоди здоров'ю. Особливо дітям. Серед зовнішніх проявів: набряки, бронхоспазми, аж до ядухи. Це серйозна загроза життю. У дорослого це не так виражено зовні. Але позначається насамперед на шлунково-кишковому тракті. Частіше бувають болі, гастрити. Купуючи дорогі «вітамінчики», кожен, звичайно, почастує ними насамперед дитину, бо це вважається корисним. Утім, від цього немає жодної користі, а лише велика шкода.

«Я можу говорити як міністр охорони здоров'я: безпечніше купувати продукцію українського виробника, тому що її якість підтверджена відповідними сертифікатами», — зазначає глава Міністерства охорони здоров'я України Василь Князевич.

Нещодавно з'явилася інформація про те, що Міністерство охорони здоров'я України пообіцяло підсилити контроль за якістю імпортних продуктів харчування. Кабінет Міністрів обіцяє розглянути проект закону про внесення змін у законодавство щодо контролю за генетично модифікованими продуктами: ввезенням, збереженням тощо. На колегії Міністерства охорони здоров'я розглядалося питання, як «встановити свою присутність на митниці».

За словами міністра, санітарно-епідемічній службі дано доручення разом із зацікавленими відомствами допрацювати механізм створення санітарно-епідемічно-карантинних пунктів.

Сьогодні санітарно-епідемічна служба не має права на раптові перевірки митниці, щоб оцінити ввезену продукцію. Треба попередити за 10 днів. «За цей час усе чиститься, миється і знищується, тому зараз ми працюємо над тим, щоб поміняти ці правила гри, — заявив нещодавно В. Князевич. — На Раді національної безпеки ми пропонуємо зміни в законодавство, які потім будуть проходити у Верховній Раді, але так не може бути, як є».

Ну а поки що Міністерство охорони здоров'я звертається до українців із проханням не купувати овочі сумнівного походження на стихійних ринках.

Яна СТАДІЛЬНА.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Смерть підлітка в Краматорську після щеплення не пов'язана з якістю вакцини

(ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.).

У Міністерстві охорони здоров'я України спростовують інформацію окремих ЗМІ, що підлітка було щеплено індійською вакциною фармацевтичної компанії Indian Immunological Ltd. Зазначена вакцина не сертифікована ВООЗ, не зареєстрована та не використовується на території України. Дитині було введено вакцину компанії Serum Institute, наголошують у міністерстві. За більш ніж десятирічну історію цієї вакцини (використано більше 34 мільйонів доз) не було жодного подібного випадку. Вакцина проти кору та краснухи компанії Serum Institute, п'ятого за обсягами виробництва виробника вакцин у світі, сертифікована ВООЗ. Вакцини цього виробника успішно застосовуються в більш ніж 140 країнах світу, включно зі США та країнами Європи.

А тим часом, **повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ**, ще одному пацієнту на Донеччині погіршало після щеплення. До міської лікарні госпіталізовано 19-річного робітника Макіївського металургійного заводу, якому було зроблено щеплення проти кору і краснухи. Через кілька годин після введення вакцини у робітника піднялася температура, з'явився біль у горлі і нежить. До наступного ранку хлопець лікувався вдома самостійно, а вже вранці, коли температура сягнула 38,8 градуса, звернувся до заводського лікаря і був госпіталізований. Його стан медики оцінюють як середньої тяжкості. Фахівці утримуються від висновків, чи пов'язана така реакція зі щепленням.

Усього, за даними обласної санепідстанції, в Донецькій області від кору і краснухи були щеплені понад 20 тисяч осіб, в тому числі 471 особа — в Краматорську.

«Зелені кашкети» помолилися за майбутнє ДПСУ

Днями в Оршанці, що на Черкащині, нагороджували кращих співробітників ДПСУ. Після урочистостей разом з представниками духовенства «зелені кашкети» помолилися за майбутнє прикордонної служби.

Інструктор кінологічного відділення прикордонного контролю «Глухів» прапорщик Григорій Заседа отримав медаль «За мужність в охороні державного кордону України» з рук голови ДПСУ Миколи Литвина. В пункті пропуску «Бачівськ» він виявив чимало контрабандних товарів і вантажів, які прямували через кордон з порушенням установлених правил. Серед затриманого торік — 7 одиниць зброї та 27 набоїв, а також кілограм наркотичної речовини.

Такі ж відзнаки отримали майор Роман Мартич, лейтенант Юлія Вадиш та їхні колеги з Чопського, Сумського, Сімферопольського і Луцького прикордонних загонів.

Кращих охоронців кордону в Оршанці збирають щороку. У цьому містечку працює Навчальний центр підготовки молодших спеціалістів ДПСУ, яка з 2008 року повністю перейшла на професіональні засади. Вивчивши європейський досвід, «зелені кашкети» створили дворівневу систему добору контрактників. Нині в Навчальному центрі готують 180 майбутніх інспекторів прикордонного контролю та інший персонал. Наступний набір курсантів здійснюватимуть за більш жорсткою схемою. Спочатку в регіональних управліннях обиратимуть 400 кандидатів і направлятимуть на тестування. Половину кандидатів доведеться відсіяти. Після піврічної підготовки у центрі курсанти поповнять лави контрактників.

Вл. інф.

ФОТОФАКТ



У селі Іза Хустського району, що на Закарпатті, в кожному дворі плетуть вироби з лози: від звичайних кошиків та крісел-гойдалок до велосипедів і гармат.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

У НОМЕР

ТЕРНОПІЛЬ

Консульство обслуговуватиме мешканців чотирьох областей

У Тернополі поляки збираються заснувати своє консульство. На користь його відкриття саме тут — вигідне географічне положення міста, значна кількість мешканців області, які мають економічні відносини з сусідньою державою, а також родичів у ній. Польській стороні запропоновано в безоплатну оренду приміщення молодіжного центру, яке вона береться облаштувати, а прилеглу площу буде осучаснено за кошти міста. Передбачається, що окрім тернополян, консульство обслуговуватиме також мешканців Івано-Франківської, Хмельницької та Чернівецької областей.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

ЛЬВІВ

На місці поховань — смітники

Пошуково-дослідницький відділ українського товариства «Пам'ять» звернувся з листом до Генерального консула Російської Федерації у Львові щодо ексгумації та перепоховання останків осіб, що загинули у роки Першої та Другої світових воєн. Як стверджує голова товариства Любомир Горбач, наразі виявлено 10 місць поховань воїнів російської армії поблизу гори Татарівка у Сколівському районі. Для перепоховання потрібно 30 тисяч гривень. «Уже близько місяця ми чекаємо на відповідь російської сторони, але поки що її немає», — наголосив Любомир Горбач. Також він стверджує, цілком ймовірно, що поблизу гори Татарівка існує ще кілька поховань, але через технічну складність робіт пошукова група товариства до цього часу дослідила лише 20 відсотків схилу гори.

Інше можливе поховання воїнів виявили у селищі Красне Буського району. За словами місцевих мешканців, улітку 1941 року 10 червоноармійців було скинуто у вирву від артилерійського снаряду та засипано землею. Пізніше, ще за часів радянської влади, на цьому місці виникли смітники, які існують і досі.

Ірина ЄГОРОВА.

РІВНЕ

Накрили нарколабораторію

В одному з райцентрів, у помешканні 29-річного Руслана Ш., правоохоронці викрили нарколабораторію з виготовлення синтетичного наркотику первентину, який поширений на території області. Вона була добре оснащена не лише лабораторним посудом і медичними колбами, а й набором хімічних компонентів для продукування зілля. Загалом рівненські міліціонери тільки цього року викрили чотири подібні нарколабораторії, а також вилучили наркотичних речовин і прекурсорів більш ніж на мільйон гривень.

Олександра ЮРКОВА.

Поранена касирка банку гроші грабіжникові не видала

У Чернівцях серед білого дня скоєно спробу пограбування філії «ПриватБанку». Невідомий у сонцезахисних окулярах розбив пістолетом скляну перегородку і з криком «Давай гроші!» вистрелив у касирку. Дівчина, що отримала вогнепальне поранення в ліве плече, втім, виконувати вимогу грабіжника не стала. Замість цього вона намагалася увімкнути сигналізацію. Побачивши, що нічого в нього не вийде, злочинець утік з місця події. Двадцятирічну касирку госпіталізовано. Зараз слідчі, котрі знайшли на місці гільзу та склали фоторобот невідомого, з'ясовують ще такі факти: чому на час нападу в мікрорайоні було відключене світло, і чи знав про це грабіжник. Буковинська міліція пообіцяла винагороду — 50 тисяч гривень — за будь-яку конкретну інформацію про нападника.

Сергій СУЛИМА.

Чернівецька область.

14-річна школярка викинула малюка з вікна

Біля одного з будинків Чернігова було знайдено мертву щойно народжену дитину. Як з'ясувалося, її викинула з третього поверху багатоповерхівки 14-річна восьмикласниця. Справжнім шоком це стало для родини школярки — тій вдалося приховати свою вагітність. Учениця народила семимісячного живого малюка, який від отриманих в результаті падіння травм загинув. Нині породілля перебуває в лікарні, з нею спілкується психолог.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Конкурс із рідної мови не шукає геніїв, а популяризує українське

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Загалом конкурс з часу його першого проведення охопив уже понад 25 країн. Особливість нинішнього марафону полягала в тому, що до нього долучилися учасники з нових країн, зокрема з Китаю та Швеції. Як зазначив співголова Координаційної ради конкурсу Михайло Слабошпицький, це яскрава відповідь нашим політикам, які не хочуть вивчати державну мову. В Україні вона зігнорована, зате звучить звідусіль, де мешкають українці. Ще однією цікавинкою восьмого конкурсу стала участь у ньому військовиків. У військовому відомстві вважають, що досконале володіння українською мовою лише додасть престижу їхній суворій професії. Утім, як зазначили організатори конкурсу, вони не прагнуть виявляти лінгвістичних геніїв, а лише хочуть прищеплювати любов до материнської мови. На жаль, не обійшлося й без ложки дьогтю. Досі не виконано указ Президента про державне фінансування цього престижного заходу. Та, попри це, Ліга українських меценатів уже готується до наступного — дев'ятого конкурсу, який відбудеться в Чернівцях.

Марина КРИВДА.

ФОТОФАКТ

У Чернігові відбувся вечір пам'яті відомого дослідника голодомору Джеймса Мейса.



Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

У киян з кранів тече мертва вода

На запитання «Де ж знайти питну воду, і що воно таке?» спробував відповісти вчора на прес-конференції у Києві Михайло Курик, директор українського інституту екології людини. Як виявилося, справжня питна вода — це та, що має свою енергетику, пам'ять.

— Те, що тече у нас з кранів, — каже Михайло Курик, — і що ми звикли купувати у бутелях, нічого спільного зі справжньою питною водою не має. Це я вам кажу як науковець. Її можна пити, можна не пити — нічого не зміниться. Але ж всі ми знаємо, що людині для нормальної працездатності просто необхідно відновлювати свій власний баланс води. І не абичим, а якісною рідиною. В природі така вода існує десь у горах, стікає по перекатах. І головне, її і пальцем не займала жодна людина.

На думку пана Курика, великою бідою українства і гріхом перед прийдешніми поколіннями є те, «що ми зайшли в глибину, не навчившись економити екологію». Мовляв, нині варто переглянути систему функціонування бюветів. По-перше, якість води у більшості бюветів вже давно не відповідає нормам. По-друге, безплатне їх використання веде до того, що люди витрачають якісну воду в господарстві — хто миє машину, хто квіти поливає. «Уже за кілька років будуть війни за право мати питну воду»,— прогнозує пан Курик.

Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.

За кожного впольованого вовка виплачують 100 гривень премії

У країні продовжує зменшуватися популяція вовків. За даними природоохоронців, хижаків залишилося близько тисячі. Однак ця кількість дедалі зменшується, адже полювання на них триває впродовж цілого року. За вбиту тварину платять майже сто гривень. І ще від трьохсот до тисячі доларів можна вторгувати за шкуру звіра.

Екологи б'ють на сполох. Вони звернулися до Євросоюзу і Секретаріату Бернської конвенції з проханням захистити вовків.

— Цим тваринам загрожує цілковите знищення, — розповідає директор Київського еколого-культурного центру Володимир Борейко. — Те, що хижак узагалі ще живе в Україні, пояснюється його високою пристосованістю, пластичністю. Адже він — фактично поза законом. На вилучення вовка з природи не передбачено лімітів, стягнень за незаконний відстріл. Згідно з наказом Держкомлісгоспу «Про заходи щодо винищення шкідливих хижих звірів», мисливців заохочують амуніцією та спеціальним навчанням. А за кожного впольованого вовка, незалежно від віку, — виплачують 100 гривень премії. Крім того, шкура вовка знову в ціні. У Києві на чорному ринку вона коштує близько 500 доларів. Не менш активно нині торгують і чучелами звіра. Останнім часом серед вітчизняних олігархів стало дуже модно прикрашати такими виробами свої дачі та квартири. Саме тому вже за кілька років популяції вовків на території нашої країни можуть зникнути взагалі.

За словами еколога, вовка вже вибито в багатьох країнах Європи, через що його внесено до Європейського Червоного списку. Він перебуває під захистом Боннської та Бернській міжнародних конвенцій, ратифікованих Україною. Однак чиновники, підписавши ці конвенції, насправді їх не виконують. Крім того, тварину досі не занесено до Червоної книги України.

Юрист Екоправо-Київ Галина Пристинська зазначила, що київські екологи неодноразово зверталися в Міністерство охорони навколишнього середовища з проханнями про перегляд практики знищення вовків. Однак отримували тільки відписки. Саме тому вони звернулися зі скаргою на дії української влади стосовно хижаків до міжнародних інституцій.

Олександр ПЕКНИЙ.

За рішенням Господарського суду Львівської області було знято з продажу на аукціоні право оренди земельної ділянки розміром 0,6 га під будівництво готелю до Євро–2012



ДК «Газ України» доручила підприємствам з газопостачання і газифікації (облгазам) припинити газопостачання 21 підприємства ТКЕ, *повідомляє прес–служба ДК «Газ України»*

КРИК ДУШІ

«У нас немає ліків навіть для маленьких дітей!»

Добрий день, редакціє газети «Голос України»! Звертається до вас жителька Тростянецького району Сумської області. Народилась та виросла я в селі, 30 років пропрацювала листоношею, вийшла на пенсію.

Нещодавно зі мною стався нещасний випадок: мене вкусив собака, який, як пізніше з'ясувалось, був хворий на сказ. Звернулася я до Тростянецької центральної районної лікарні і була госпіталізована в хірургічне відділення. Там повідомили, що вакцину необхідно купити мені самій. Курс лікування коштує до 300 гривень. На той час у мене взагалі не було грошей. Протягом дня вирішувалось питання про те, щоб виділити мені одну дозу безкоштовно від лікарні.

Увечері нарешті зробили щеплення та попередили, що більше лікарня вакцини не даватиме. «Шукайте гроші й купуйте самі, адже у нас немає ліків навіть для маленьких дітей», — сказав головний лікар. А де мені знайти ті гроші?! Вдома на мене чекають сліпий син, інвалід I групи, та чоловік, який нещодавно переніс інсульт...

Так тяжко на душі і хочеться крикнути на всю Україну: "До чого ми дійшли!". Я не знаю, хто винен у тому, що в лікарні немає коштів, навіть для екстреної профілактики такої небезпечної хвороби: керівництво лікарні, гілки місцевої влади чи сама держава. Тому звертаюся до вас, редакціє моєї улюбленої газети, і щиро вірю, що ви висвітлите це питання.

Можливо, коли читатимете цього листа, мене вже не буде, то допоможіть іншим таким, як я, простим селянам, котрі нині живуть без копійки грошей, але все одно хочуть жити.

Надія ВЕЛИКОРОД.

Артемо-Растівка Тростянецького району Сумської області.

Від редакції: У нашій пошті зустрічаються листи з різними проблемами, але такого кричущого, безвихідного, безправного про власне життя за всю історію газети ще не було. Люди, що з нами коїться? Ми, народ, що вижив у страшні часи голодомору, переміг фашистську чуму, втрачаємо найцінніше — повагу одне до одного, співчуття, почуття взаємодопомоги і розуміння. Невже тепер за нас вирішуватимуть скажені пси, кого вкусити, а кому дати шанс на життя?..

Мірило для нього — ставлення до авіації

СЛАВЕТНІ ІМЕНА

Останній рік справи вітчизняної авіапрому пішли на спад ще помітніше. Так вийшло, що саме цей час авіація існує й намагається вижити без Петра Балабуєва. Генеральний конструктор АНТК імені Антонова, нагадаю, помер 17 травня 2006 року, за тиждень до свого 76–ліття. Напевно, не варто сперечатися, краща чи навпаки гірша була б ситуація в галузі, живи Петро Васильович і далі. Однозначно — перше. Незважаючи на те, що два роки перед смертю генеральний він перебував у відставці (у такий спосіб він протестував проти злиття в одну структуру власне АНТК, декількох серійних авіазаводів та ін.).



А поки що згадаємо про цю людину. Про його справи.

Мабуть, основна заслуга (крім, звичайно, створених ним машин) Петра Васильовича в тому що у важкі перебудовні роки він не розгубився, не піддався загальному згубному прихватизаційному імпульсу. Напевно, сталося так тому, що Балабуєв, якому Антонов із цілковитою впевненістю передав справи КБ, був і завжди залишався конструктором-прагматиком. Тим паче в часи незалежності України, коли фонд фінансування дослідно-конструкторських розробок катастрофічно вичерпувався, а потім і зовсім воно припинилося на довгі роки. Та й за вдачею Петро Васильович був розважливим, точним і однозначним. Скажете, а його «Мрія»? Так, дехто за рубежем про таку машину мріяв все життя! А київський генеральний конструктор узяв — і зробив. Відповідаючи на запитання здивованих фахівців у Ле Бурже, навіщо, мовлявь, така махина, Петро Васильович відповідав: щоб змінити межі можливого. Але ми ж добре пам'ятаємо, що найбільший у світі літак створювався Балабуєвим з командою для того, щоб транспортувати блоки корабля багаторазового використання «Буран» і стати розгінним носієм для шатла «Меркурій» у проекті повітряно-космічного старту. За своєю практичною готовністю він випереджав усі світові аналоги на десяток років! Ось так романтика перепліталася із практичною необхідністю.

Не можна не згадати про інші унікальні проекти: родоначальника лінійки чудових машин літак короткого злету-посадки Ан-72, палубний літак радіолокаційної розвідки Ан-71, патрульний Ан-74П, легендарний пожежник Ан-32П, універсальний Ан-3, військово-транспортний комплекс нового покоління Ан-70, нові модифікації Ан-124 «Руслан».

Ну а якщо говорити про нові моделі генерального за часів незалежності, то чого вартує одна його ластівка — Ан-148. А те, що не судилося Петрові Васильовичу побачити перспективний літак у серійному виробництві, то це не його провина, а біда стратегів держави. Але про інше хочеться сказати. Доля розпорядилася так, що Балабуєв брав участь у створенні всіх кращих у світі «великоваговиків» — Ан-22 «Антей», Ан-124 «Руслан» і Ан-224 «Мрія». Але все життя він мріяв саме про такий літак, як Ан-148. Легкий, надійний, маневрений, економічний. Цим і пояснюється особливе ставлення генерального авіаконструктора до цієї машини. Він одразу полюбив її, вбачаючи в ній велике майбутнє авіації.

Наступним після Ан-225 літаком Балабуєва, нагадують його сподвижники, був Ан-38. Це подовжена модифікація Ан-28. Але це потребувало інших двигунів. Балабуєв був перший у СНД, хто на вітчизняний літак поставив західні двигуни. Так, цей маленький літак має багато цікавих нюансів. Приміром, те, що його перший зразок збирався на серійному заводі. І ще: його створенням із Києва управляли, щоб виробляти в Новосибірську. Тобто маємо факт широкої й плідної кооперації. Крім того, цей літак перший із СНД одержав міжнародні сертифікати.

Далі його машиною був Ан-140. Це перший оригінальний літак незалежної України. І створювався він для заміни парку застарілих Ан-24. Спочатку заміну хотіли здійснити двома новими «варязькими» розробками — Іл-114 та Л-610. Але... Л-610, як відомо, не вийшов, Іл-114 — під великим питанням. Чим замінити Ан-24? І Петро Васильович ризикнув. Це був наш ринок, наш літак Ан-24. Балабуєв сам узяв на себе ініціативу створити літакзмінник. І організував його випуск. Хоча проблеми є, але й літак теж є. Балабуєв був неперевершений у деяких речах, насамперед в організаційних питаннях. Тож Ан-140 гарний тим, що наш генеральний конструктор перший серед усіх зважився зробити літак без технічного завдання. Але ж добре відомо, що ініціативні машини дуже рідко доходили до серійного виробництва. «Сто сороковий» був створений у нормальній ринковій системі, коли кожна копійка на літак була зароблена самим АНТК.

Можна годинами згадувати сторінки з життя Петра Васильовича. Але хотілося б згадати одну. Те, що саме старанністю Балабуєва авіаційний комплекс отримав можливість заробляти кошти самостійно й у такий спосіб вижити.

Це був яскравий представник свого покоління. Він і не збирався якось мінятися. Він був різкий, часом навіть жорстокий, міг як аргумент вжити міцне слівце, але потім як ні в чому не бувало почати ділову розмову. Усередині він мав стрижень із благородного металу, на якому й трималася його беззавітно віддана авіації душа. Для нього мірилом людини було те, любить вона авіацію чи ні.

Максим КОРОТЕНЯ
для «Голосу України».

Фото Олександра КЛИМЕНКА
(з архіву «Голосу України»)

Корупціонери в Коробках: поводитися ніжно?

Незаконну оборудку із землею в Каховському районі викрило УСБУ Херсонщини. Незважаючи на застереження МінАП, колишній голова райдержадміністрації передав ЗАТ «Кримська фруктова компанія» понад дві тисячі гектарів землі в селі Коробки, що належить Каховському державному аграрному технікуму і має статус «навчальної». Порушники відбулися штрафами, котрі, втім, голову навіть не зачепили.

«Сюрприз» своїм землякам Віктор Гуцов підніс в передостанній день перебування на посаді голови райдержадміністрації. Скріпив власним підписом «документ», за яким шмат технікумівської землі — майже 2200 гектарів — перейшов у довгострокову оренду ЗАТ «Кримська фруктова компанія». Дорогоцінна земелька, на якій десятиліттями проливали піт коробківські селяни та здобували ази хліборобської науки студенти аграрного технікуму, опинилась у руках «чужинців». Не було ні конкурсної комісії, ні земельної, не розглядали те питання й депутати Коробківської сільської ради під керівництвом Ігоря Сегляника. Утім, голова був «у курсі» — всупереч закону він взяв на себе право надати дозвіл на передачу землі філії ЗАТ «Кримська фруктова компанія».

Порушення закону про яке йде мова, в матеріалах СБУ зафіксовано цілком зрозуміло й недвозначно. Під час перевірки підтверджено факти протиправної діяльності посадових осіб органу місцевого самоврядування та державних службовців. Зокрема, встановлено, що клопотання сільського голови стосовно погодження передачі земель в оренду Каховській філії ЗАТ «Кримська фруктова компанія» на порушення вимог Закону «Про місцеве самоврядування» прийнято одноосібно, без розгляду питання на сесії сільської ради. Земельна ділянка (нічого собі ділянка — понад дві тисячі гектарів!) надана в користування без розроблення технічної документації. Акт про встановлення меж не погоджено із суміжними землевласниками. Грошова оцінка в угоді відсутня, тим часом землю здано в оренду за смішними цінами: 250 гривень на рік (!) за гектар зрошуваної та 150 — богарної ріллі.

Факти порушень можна назвати кричущими. Секретар Коробківської сільської ради Валентина Морланг за вказівкою сільського голови І. Сегляника подала голові Каховської РДА Віктору Гуцову від імені сільради клопотання про передачу землі з посиланням на рішення сесії за № 182 від 21.09.07 р. СБУ перевірила це рішення, проте в ньому мова йде про надання дозволу на... добудову власного будинку громадянину Бондарчуку по вул. Нова, 22, в селі Коробки.

Більше того, РДА одержала телефонограму від МінАП, в якій повідомляється, що лист від імені міністерства про згоду на передачу земель, наданий директором навчального закладу Юрієм Богатирьовим, підроблений, тож міністерство вимагає негайно зупинити будь-які дії із землею підвідомчої установи — Каховського аграрного технікуму.

Та, попри все, навіть за наявності зазначених порушень начальник відділу земельних ресурсів у Каховському районі Андрій Мартинюк дає висновок, що договір відповідає вимогам Закону «Про оренду землі», постановам Кабміну, наказам Держкомзему і підлягає державній реєстрації!

Нині каховські порушники закону покарані. Стосовно сільського голови І. Сегляника, секретаря В. Морланг, начальника відділу земресурсів А. Мартинюка, першого заступника голови РДА С. Ходоса складено протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 5 Закону України «Про боротьбу з корупцією». Про колишнього керівника РДА мова не йде.

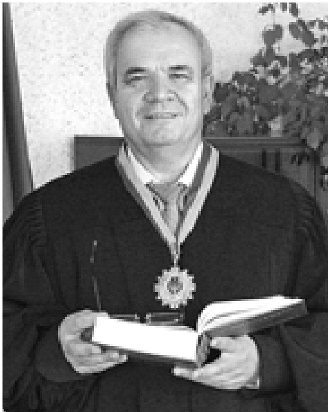
Чи не занадто ніжно? Президент України Віктор Ющенко вимагає посилити боротьбу з корупцією. То чому б не почати вже тепер?..

Алла БРУСИЛОВА.

Анатолій ЛУНЯЧЕНКО: «Судді для держави мають бути не особовим складом, а складом особистостей»

ТОЧКА ЗОРУ

Луняченко Анатолій Васильович народився 27 лютого 1950 року в селі Петрове Знам'янського району Кіровоградської області. У 1976 році закінчив юридичний факультет Одеського державного університету імені І. І. Мечникова. З липня 1976 року — суддя Ширяївського районного суду Одеської області. З липня 1981 року — член судової колегії з кримінальних справ Одеського обласного суду. З липня 1987 року — заступник голови Одеського обласного суду з цивільних справ. З листопада 1988-го — голова Одеського обласного суду (з серпня 2001 року — Апеляційний суд). Суддя першого кваліфікаційного класу. Заслужений юрист України, кандидат юридичних наук.



Це середовище — особливе середовище

— Анатолію Васильовичу, Україні судова влада, ніхто цього й не заперечує, дісталася у вигляді спадщини від радянської влади: суд тоді був не органом правосуддя, а швидше — частиною апарату, який боровся із злочинністю. Чи змогла вписатися судова реформа в українську дійсність?

— Навіть у партійно-радянські часи суд помітно відрізнявся від інших органів влади. Наведу такий приклад. Практично всі керівники правоохоронних органів були членами райкомів, обкомів КПРС, або депутатами місцевих рад. Але аж ніяк не всі судді були «вмонтовані» у систему влади. Чому? На мій погляд, судді й у ті часи найчастіше проявляли принциповість і самостійність при здійсненні правосуддя.

Суддівське середовище — особливе середовище. Потрапляючи до нього, людина всотує демократичні принципи, відчуває вплив демократичних елементів. Йдеться про змагальність процесу, про процедуру оскарження, про сьогодення, а не формальне самоврядування.

Країна проголосила про початок судової реформи. Вона проходила й проходить дуже суперечливо. Але змушений констатувати, що справжнього правосуддя, як системи об'єктивних закономірностей, у нас нині немає. Є робота судів, побудована на вольовому ставленні людей, котрі в них працюють. Не виходить поки що провести ефективну судову реформу. Чому?

— Звичайно, у вас, імовірно, є своє бачення системи й структури судочинства в Україні. Чи відрізняється воно від реалій?

— Таке бачення в мене є й воно, справді, не збігається з нинішнім станом справ. Сьогодні тривають суперечки про функціонування практично автономних підгілок судової влади — господарських, адміністративних судів, судів загальної юрисдикції. Представники цих автономних підгілок виступають за більшу автономізацію своїх повноважень. У цих суперечках немає й бути не може математичних критеріїв типу «більше-менше». Ця категорія стосується насамперед якості чинного правосуддя.

А ось з приводу якості я скажу таке. Коли не було подібної автономізації, а була висока роль Верховного Суду України, особливо в частині забезпечення однакового застосування законодавства, рівень правосуддя був кращий, однозначно.

Сьогодні має бути гарантія того, що фільтри, через які проходять ухвалені рішення, повинні працювати без збоїв. На початку 90-х років рішення, що пройшло через Верховний Суд, практично було безпомилковим, тобто справедливим.

Я прихильник єдиної системи судових органів. Суди першої інстанції повинні розглядати всі категорії справ. Це зробить правосуддя доступним. Сьогодні ж мешканець Кодимського району Одеської області, подаючи позов в окружний адміністративний суд, повинен за 200 кілометрів їхати в обласний центр.

Далі — апеляційний суд з відповідним розподілом на палати. І затим — Верховний Суд — з відповідним розподілом на палати.

Створення адміністративних судів, на мій погляд, було великою помилкою в розробці судової реформи. Адміністративна юстиція тісно пов'язана із цивільним судочинством і поділ вийшов більш штучним.

Виникає запитання — куди подіти Вищі суди (Господарський, Адміністративний). Відповідь, на мою думку, проста — об'єднати їх з відповідними палатами Верховного Суду. Так, Верховний Суд у цьому разі кількісно зросте. Але це нормально, є приклади — судова система, скажімо, Франції. Там ефективно працює касаційний суд, прообраз нашого Верховного Суду, і складається він з таких же палат і діє він ефективно, забезпечуючи при цьому однакове застосування законів.

А у Верховному Суді має працювати Пленум, що складається не із всіх суддів як сьогодні, а із найдосвідченіших суддів, який і повинен виконати зазначену однаковість.

Правосуддя має бути доступне

— А яке місце у вашому варіанті організації судових органів відведено, скажімо, виборам суддів?

— 11 квітня 1976 року я став суддею в результаті виборів. Але тоді важко було назвати демократичним процес обрання суддів. Для обрання суддів народом потрібні необхідні передумови стану суспільства — економічні, соціальні, політичні. Ми не готові до цього процесу й навіть не стоїмо на його порозі. Що відбувається сьогодні в країні? Політичні вихори захлиснули суспільство, скрізь відбувається порушення правил гри політичними гравцями. Але в грі цій бере участь все суспільство, люди залучені до неї. Ми не маємо ні морального, ні матеріального права приступати до обрання суддів населенням. Це буде самообман і може призвести до таких наслідків, з якими ми просто ніколи не впораємося.

На мій погляд, єдиний виняток можна зробити для обрання мирових суддів. Саме інститут мирових суддів зможе максимально зробити доступним правосуддя.

До цього не готові не судді, а люди. Подивіться на зміст непроцесуальних скарг. Більшість із них необгрунтована, людей просто переповнюють емоції й прагнення будь-яким чином допомогти собі домогтися результату, незважаючи ні на що. У жодній демократичній країні непроцесуальні скарги не розглядаються, їх просто немає.

Моя точка зору така — що більше уваги ми приділятимемо непроцесуальним скаргам, то гірше ми робимо людям. Це не парадокс. Замість того, щоб привчати людей до виконання вимог закону, терпляче чекати рішень суду, для того, щоб надалі у разі незгоди оскаржити, ми щось їм обіцяємо. Адже в розгляд справ втрутитися не можемо, скарги приймаємо, щось відповідаємо, і так безкінечно.

— Абсолютно всі говорять про крихкість нинішньої політичної ситуації в країні. Чи необхідна в такій ситуації нинішня система призначення суддів — на перші п'ять років Президентом країни, а безстроково — Верховною Радою. Політичні ігри призвели до того, що близько двох тисяч суддів чекають призначення на посаду.

— У жодному разі не можна відмовлятися від безстроковості призначення суддів. Тому що за всіх недоліків системи безстрокового призначення (йдеться про синдром безкарності) вона чи не єдина справжня гарантія незалежності суддів, це безперечно.

Сьогодні при розподілі «гучних» справ між суддями всі передусім дивляться: призначений суддя безстроково чи ні. Тому що, як показує життя, судді, які працюють перші п'ять років і приймають принципові рішення у таких справах, можуть розраховувати, що при призначенні на безстроковий термін з них намагатимуться зробити «відбивну». Почитайте парламентські стенограми про вирішенні питань обрання суддів безстроково й ви переконаєтеся в правоті моїх слів.

Що стосується першого призначення на п'ять років, то із цим положенням можна погодитися із застереженням, що будуть усунуті політичні та інші негативні чинники.

Я категоричний прихильник тези, що «суддею треба народитися». Аж ніяк не кожна людина з юридичною освітою може працювати суддею. В Індії в Конституції записано, що не може бути суддею людина, у характері якої є такі якості, як заздрість, помста, нетерпимість до чужої думки, злість. І це просто геніальний підхід до такого тонкого кадрового питання, як призначення суддів. У США з кандидатами в судді працюють психологи, до того ж працюють так тонко, що кандидати, відповідаючи на тисячі запитань, навіть не підозрюють, що проходять ретельний психологічний добір.

Я підвищив би віковий ценз призначення до 30 років. Я згадую свою суддівську молодість. Були і помилки, але вони траплялися не від відсутності професійних навичок, а через невеликий життєвий досвід, недостатню життєву мудрість.

Сьогодні всі мають розуміти, що судді — це не особовий склад, а склад особистостей, і таку особистість має формувати в собі кожний суддя. Про це я не стомлююся казати кожній людині, яка стає суддею.

— Ви — голова Апеляційного суду. Хто він сьогодні — диктатор, узурпатор суддівської влади, доглядач над суддями, старший досвідчений для інших суддів, моральний авторитет?

— Дуже багато суджень з цього приводу. Абсолютна більшість думок політиків, наприклад, зводиться до того, що в голови суду величезна кількість владних повноважень. Насправді таких повноважень практично немає. Хоча, з другого боку, нині правосуддя багато в чому тримається на авторитеті голови суду, на його сумлінності, мудрості, авторитеті й умінні організовувати справу.

Але я не викручую суддям руки, можете перевірити щирість моїх слів, поспілкувавшись з будь-яким суддею. Але коли я бачу, як з окремих справ починається відвертий тиск, я обов'язково намагаюся допомогти прийняти правильне рішення. Але будь-яка розмова завершується словами, зверненими до судді: «Вам приймати рішення, приймайте й пам'ятайте, що ви відповідаєте за нього».

Якби в голови суду було багато повноважень, то в нас не було б каскаду тих самих «нікопольських» та інших подібних справ.

Хіба голова Верховного Суду не бачить усього цього? Звичайно, бачить. А що він може зробити? Нічого. Тому що закон не дозволяє йому навіть у постановочному плані щось робити. У чинному Законі України «Про судоустрій» не передбачено навіть права перевіряти організацію робіт судів і суддів.

Мало хто знає, що голова апеляційного суду, якщо він не є членом Ради суддів України, не має навіть права порушити питання про дисциплінарну відповідальність суддів. Про які повноваження голови може йти мова!

З другого боку, необхідно принципово підходити до питанню підбору на посаду голови суду. Він — не оперетков фігура, а реальна сила у вищенаведеному аспекті.

На підтвердження сказаного здійсню невеликий екскурс у бурхливі події минулого року. У травні Конституційний Суд ухвалив рішення щодо неконституційності частини п'ятої статті 20 Закону України «Про судоустрій» (Президент не має права призначати на адміністративні посади). Політики постаралися негайно цим скористатися. Виникла реальна загроза поставити на посади голів судів слухняних людей. Було складено списки неугодних і бажаних, готових служити тій або іншій політичній силі. Тільки надзвичайна згуртованість суддів не дозволила наміченому відбутися. Рада суддів, яка зібралася за лічені години, зуміла запобігти спробі узурпації судової гілки влади в Україні. Велика в цьому роль і голови Верховного Суду Василя Онопенка. Будь на його місці хтось інший, міг би й спасувати. А ця людина вистояла до кінця. Його, на мій погляд, даремно обвинувачують у приналежності до певної політичної сили. Я пам'ятаю, як більшістю голосів суддів Верховного Суду України його обрали головою Верховного Суду. Пам'ятаю, як його вітали представники різних політичних сил і намагалися швиденько проштовхнути свої справи. У них нічого не вийшло. Погодьтеся, у нинішніх умовах треба мати сміливість, щоб із самого початку позиціонувати себе як незалежну людину. Час показав, що й Василь Онопенко, і судді були праві.

— Не продовжують згасати суперечки про недоторканність суддів. Чи є зв'язок між недоторканністю суддів і незалежністю судового корпусу? Чи не є недоторканність підставою для зловживань суддів?

— У принципі — це альфа і омега всієї гілки судової влади. Якщо дотримуватися букви й духу українського законодавства, то у суддів як такої, у класичному розумінні, недоторканності зовсім немає. Щоб притягнути їх до кримінальної, скажімо, відповідальності, не потрібно ніякого спеціального дозволу — ні Верховної Ради, ні якого-небудь державного органа.

Інша річ, коли сьогодні існують конституційні гарантії незалежності суддів. На мій погляд, ці гарантії в нашій країні мінімальні й спрямовані вони насамперед для захисту суддів від зловживань з боку посадових осіб, передусім, силових структур, політичних сил. Не буде цих гарантій — у країні почне панувати кишенькове правосуддя, а суд втратить навіть ту слабеньку незалежність, яка є.

Сьогодні дуже багато говорять, що суддю важко, а найчастіше й неможливо вигнати із суддівського співтовариства. І ось це правда. Тільки не судді в цьому винні, а політики, тобто хто має у своєму розпорядженні реальну владу в країні. Скажімо, кваліфікаційна комісія приймає первинне рішення про звільнення судді. Наша кваліфікаційна комісія за останні роки прийняла шість таких рішень. Але що користі з цих рішень, якщо вони повинні бути у відповідності із законом, затверджені Вищою радою юстиції, а остаточне рішення про звільнення має приймати парламент?

Корупціонерами не народжуються

— На жаль, сьогодні дедалі частіше в суспільстві говорять про корумпованість і зловживання суддів. Можна із цим боротися?

— Не можна, а треба. Хоча б скільки ми говорили про лібеpальність у суддівському співтоваристві, сьогодні необхідно проявляти твердість стосовно тих, хто ганьбить звання судді. Їх треба позбуватися. На тлі їхньої безкарності кількість цієї скверни лише зростає. Таких суддів в області, я відповідально про це заявляю, не багато, десять, максимум п'ятнадцять чоловік. Якщо їхнім діям буде дана принципова оцінка, то ганебних суддівських рішень просто не буде. Але об'єктивності заради, ведучи мову про це потворне явище, не можна не відзначити, що рівень корупції загалом у країні вище, ніж у суддівській сфері. Нехай на мене ніхто не ображається за мою думку, але це так. І не тому, що судді — це люди, які «зліплені з особливого тіста». Просто в органах правосуддя хоч у невеликій мірі, але діють істинно демократичні інститути, які не дозволяють суддям здійснювати свавілля, це й принцип ревізії у справах, рішення з яких оскаржуються, і можливості в цьому прокуратури, гласність і змагальність процесу та інші чинники.

Та й взагалі судді мають не забувати, що вони в деяких аспектах сучасного життя суспільства повинні вважати себе унікалами й щасливчиками, тому що вони нікому не платять, наприклад, за посаду. Цього, слава Богу, ніколи не було й немає, і заслуга в цьому, звичайно, і колишніх керівників Верховного Суду В. Бойка та В. Маляренка, які у своїй діяльності вже у чому-чому, а у своїй винятковій чистоті ніколи не давали приводу засумніватися.

— До речі, яка ситуація в Одеській області з розміщенням судів?

— Знаєте, проблеми як такої немає. Таких ідеальних умов роботи, які мають судді Одеси, немає ніде в Україні. В Одесі всі чотири суди розміщені в чудових відремонтованих приміщеннях, зали засідань має кожний суддя, їх обладнано технічними засобами запису процесів. У сільських районах справи йдуть дещо гірше, хоча й там багато зроблено. Потрібні капітальні ремонти й будівництво нових приміщень у Кодимському, Татарбунарському, Роздільнянському, Ізмаїльському районах. Будівельно-ремонтний процес триває й завершення його не за горами.

— Чи були погрози на вашу особисто адресу й на адресу суддів Одеської області?

— Так, такі погрози були. Пов'язані вони переважно з розглядом цивільних справ, а також резонансних кримінальних справ. Багато погроз одержуємо при розгляді рейдерських справ. Громадянська мужність, принципова позиція суддів, як правило, доводять до сказу сучасних держиморд, яких, на жаль, у країні чимало. Вони бувають різні — від грізних висловлювань і листів народних депутатів до телефонних дзвінків.

Вів розмову
В'ячеслав ВОРОНКОВ.

«Аж ніяк не кожна людина з юридичною освітою може працювати суддею»

ГОЛОС УКРАЇНИ № 92 (4342)
П'ЯТНИЦЯ, 16 ТРАВНЯ 2008

ПРОМИСЛОВИЙ ОГЛЯД

На індустріальній гойдалці

Зростання промвиробництва у квітні, як звітував Держкомстат, становило 8,3 відсотка проти відповідного періоду минулого року.

Поступальний рух уперед зареєстровано і за 4 місяці. Якщо приріст промвиробництва за січень—березень становив 7,8 відсотка, то за чотири місяці цього року вже 8. Поточна динаміка нагадує індустріальну гойдалку — і ми знову нагорі. Приємно, що зберігається тенденція до авангардного розвитку машинобудування (32,2 відсотка) та низки інших інвестиційно орієнтованих галузей, поза сумнівом зберігають неабиякий потенціал до прискорення експортно орієнтовані металургійна та хімічна галузі. Високий попит генерує прискорені темпи переробної промисловості (9,2 відсотка). У виробництві харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів обсяги продукції зросли на 4,8 відсотка. У хімічній та нафтохімічній — на 4,5, легкій промисловості — на 1,9 відсотка.

Поряд з тим, наприклад, у виробництві коксу та продуктів нафтопереробки обсяги знизилися на 9,3 відсотка. Пропозиція нафтопродуктів на роздрібному ринку викликає закономірну тривогу, оскільки в столиці середня роздрібна ціна високооктанового бензину та дизпалива перетнула психологічний бар'єр у 6 гривень за літр вже по закінченні першої декади травня. Не дивно, що Держспоживстандарт продовжив дозвіл нафтопереробним заводам випускати дизпаливо з гуртовим вмістом сірки до 9,5 відсотка і бензину — до 0,1 відсотка до 1 вересня включно.

Що зростатимемо неспішно — очікували, а що так вимучено — для багатьох підприємств виявилося несподіванкою через високий рівень інфляції. Але на противагу березню у квітні вона була помірнішою, і динаміка промвиробництва пішла вгору. Саме в останній декаді квітня промисловості дещо полегшили доступ до фінансових джерел завдяки більш інтенсивним витратам Держказначейства. До того їй вочевидь бракувало обігових коштів через обмежений доступ до кредитів (банкам якраз бракувало гривневої ліквідності) і боротьбу Державної податкової адміністрації з фіктивними заявками на відшкодування ПДВ (добра справа, якщо при цьому не страждають законослухняні платники). Це добре ілюструє навіть офіційна статистика, адже саме у квітні за відсутності грошей підприємства почали накручувати оптові ціни. І вони зросли на 37,6 відсотка проти квітня минулого року і від початку року — на 29,7!

Хоч як дивно, а до цієї кампанії, схоже, приєдналося і Мінпаливенерго, яке того ж таки квітня ініціювало з 1 травня зміну формули визначення ціни природного газу для промислових споживачів. Згідно з нею блакитне паливо стало дорожче на 10 відсотків. Як стверджують деякі ЗМІ, націнка має покривати збитки НАК «Нафтогаз України». Що думає з цього приводу Антимонопольний комітет, цілком можливо, довідаємося невдовзі, адже, кажуть, його вже поінформовано.

Квітневий доробок промисловості, підсумовують експерти, може посприяти зростанню валового внутрішнього продукту за підсумками чотирьох місяців на рівень вище 6 відсотків. А це прогресивний, а не депресивний розвиток.

Сергій ВЛАД.

Знавці стверджують: «Дендропарк прославить Кіровоград тюльпанами!»

«І не тільки ними», — додають доброзичливці

Вони ризикнули взяти в оренду великий шмат землі запущеного і занедбаного міського парку. І на цьому місці вирішили втілити в життя грандіозний проект. Будують центр відпочинку і дозвілля, подібного якому немає не тільки на Кіровоградщині, а й в усій Центральній Україні.

Але спочатку вони перетворили колишній «блошиний» ринок на сучасний торговельний комплекс «Європейський». Потім взялися за запущений дендропарк. А нещодавно дійшли руки й до не підйомного роками, але важливого для багатьох кіровоградців стадіону «Зірка». В усіх випадках — це не лише створення сучасних проектів та інвестиції мільйонів гривень. Насамперед — тисячі робочих місць, цивілізовані умови праці, достойна зарплата.

...Гіацинти, величезні жовті нарциси, тисячі голландських тюльпанів десятків сортів (як і обіцяли жителям обласного центру вони — засновники корпорації «XXI століття») вже розцвіли в кіровоградському дендропарку. Це тільки один із багатьох масштабних проектів, які заплановано втілити і які активно втілюються в життя. Про все це «Голосу України» розповіли керівники корпорації — генеральний директор Лариса Онул і президент Микола Онул.



Л. О.: — Усього ми закупили та висадили 42 тисячі цибулин голландських тюльпанів 45 сортів. Це, так би мовити, подарунок до відкриття в дендропарку цьогорічного сезону.

— Чому саме тюльпани? Ви так кохаєтеся в цих квітах?

Л. О.: — Наш помірний клімат дуже сприятливий для їх вирощування. Більше того, в Голландії вони дуже швидко відцвітають, а в нас, хоч і розкриваються всі одночасно, але, сподіваємося, довго будуть надзвичайною окрасою парку. Коли тюльпани відцвітуть, їхнє місце займуть інші квіти, потім — ще якісь. І так — до глибокої осені. Наприклад, мускарі ми вже підсадили в клумби, і вони самі, коли настане час, змінять попередників. Клумби формуємо не просто так. Над створенням композицій ми працюємо разом з відомим селекціонером академіком Анатолієм Щербаковим. Завдяки його порадам і консультаціям уже сьогодні маємо результат, про який фахівці з інших міст кажуть, що нічого подібного в Україні немає. Анатолій Щербаков допомагає нам налагоджувати тісні зв'язки і з дендрологічними, і ботанічними закладами.



— Кажуть, що частина дендропарку має стати справжньою фітолікувальницею...

Л. О.: — Ми вже розробляємо ландшафт, до якого включено фітокуточки. Над цим працюють і наші фахівці, і спеціалісти дендрологічного парку «Софіївка», що в Умані. Вже досягнуто домовленості про закупівлю у них хвойних дерев спеціальних порід.

— Найбільше обурень викликав в оточуючих сумнозвісний паркан...

М. О.: — Так, паркан і справді збудовано. Але зроблено це не для того, щоб загородитися від світу білого. Проект розрахований на залучення до парку якнайбільшої кількості городян. Тому ми, та й будь-хто інший на нашому місці, робимо все можливе, щоб створити тут найкращі умови для відпочинку. Але нічого такого, що могло б цьому зашкодити. Загороджена зона дає змогу зберігати у здоровому, привабливому вигляді природні куточки парку, позбавляє зловмисників можливості руйнувати їх, перетворювати улюблене місце відпочинку кіровоградців на сміттєзвалище і пристанище для бродячих собак. Нарешті добропорядні громадяни можуть не боятися тут ні п'яних хуліганів, ні осіб, пов'язаних із наркотиками тощо.

— Справді. Городяни хотіли б зберегти за собою право гарно відпочити у вихідні чи святкові дні. Часто — з дітьми або друзями. Але ж ми розуміємо, що і затрати мають відшкодовуватися...

Л. О.: — Звичайно, вхід до дендропарку має оплачуватися. Але ж ми, як і будь який власник подібного закладу, зацікавлені в його ефективній роботі. А цього можна досягти лише за рахунок двох речей — високої якості обслуговування і низької ціни. Вартість відвідування дендропарку в будні для дорослих загальної категорії громадян — дві гривні, для дітей віком від п'яти до дванадцяти років — одна гривня. У вихідні і святкові дні — вдвічі більше. Безкоштовно на територію парку можуть заходити пенсіонери та інваліди (за посвідченнями), діти-сироти, діти віком до п'яти років, один із батьків з дитиною у візку.

У травні ми розпочинаємо тестування нової пропускної системи дендропарку. Найбільшу ставку робимо на чіп-карти, які використовуватимуться для оплати за вхід на територію парку й послуги, що тут надаватимуться. Не треба буде стояти в чергах до кас та атракціонів. Заставна вартість картки — десять гривень. Чіп-карта зчитується спеціальним пристроєм, який знімає з неї вартість послуги. Такою само буде й процедура оплати рахунків у кав'ярні та ресторані, відвідування побутової кімнати, парковки, здійснення різноманітних покупок. Для продовження користування у спеціальних терміналах, що розташовуватимуться на території парку, треба буде поповнити рахунок будь-якою сумою, починаючи від десяти гривень.

Викладачі й вихованці спортивної школи, що тут розміщується, а також бажаючі займатися вранці фізичними вправами для входу на територію парку в певний час отримають чіп-карти безплатно.

— Миколо, ви депутат обласної ради. А нещодавно як успішний бізнесмен ще й стали дипломантом Міжнародного академічного рейтингу «Золота фортуна». Нагорода, безперечно, висока і поважна. Чи цього не досить для задоволення, так би мовити, громадських і професійних амбіцій. Для чого вкладати чималі кошти, в не надто прибутковий, а, враховуючи ще й неоднозначне ставлення до нього, сумнівний проект дендропарку? Крім того, останнім часом ви взялися ще й за «непідйомний» кіровоградський футбол...

М. О.: — Якось нам пощастило побувати в парку міста Амстердама, в Нідерландах. Нічого схожого ні до, ні після цього ми не переживали. По-перше — неймовірна краса від мільйонів найрізноманітніших квітів. Насамперед тюльпанів. Клумби і квітники сформовано так і з такою любов'ю, що не можна відійти годинами. А ще — неймовірні атракціони, надзвичайно високий рівень обслуговування... Усе це на площі в тридцять два гектари. Серйозним ставленням до сфери відпочинку творці цього дива зробили принаймні дві добрі справи. Значно поліпшили міську екологічну обстановку, зробили парк всесвітньо відомим і тепер там відпочивають мільйони людей з усього світу. Крім іншого, це ще й чималі надходження до місцевого бюджету. А в центрі Кіровограда — сорок п'ять гектарів площі, на більшій частині якої кільканадцять років почувалися добре хіба що декілька десятків любителів випити та ще безпритульні тварини...

Що ж до футболу, то ми плануємо, як мінімум, створити достойну базу для команди, яка з часом претендуватиме на повернення собі відповідного їй місця у вищій лізі українського футболу. А для городян створимо сучасний спортивний комплекс, який би давав можливість активно і відпочивати, і займатися спортом. Чому б не зробити місту такий подарунок з нагоди проведення в Україні Євро-2012?! Для цього буде інвестовано двадцять п'ять мільйонів гривень. Перший транш уже цього року піде на створення штучного покриття на верхньому футбольному полі, загальний ремонт адмінприміщень, будівництво тренажерного залу і готелю із сучасними умовами проживання для гравців і гостей. У 2009 році ми осучаснимо ще одне поле. А в 2011-му це вже має бути крита арена.

— Відомо, що й до вас були бажаючі розбудовувати кіровоградський стадіон...

М. О.: — Результати такого бажання легко побачити, звернувши увагу на те, в якому стані стадіон сьогодні. Як мені відомо, його поліпшення не планувалося. А от отримати сім гектарів землі в центрі міста і побудувати, принаймні на верхньому футбольному полі, три багатоповерхівки, про це мова йшла. От тільки незрозуміло, який це має стосунок до відпочинку і занять спортом усіх жителів міста й області. Ми плануємо не тільки зберегти, а й значно розширити і посилити спортивну базу комплексу, привести до сучасного європейського рівня. Те саме стосується й футбольної команди. Але робитимемо це не штучно, за допомогою вкладання величезних фінансів, а за допомогою селекційної роботи над складом команди, посилення тренерського складу, підготовки молодих перспективних гравців.

— До речі, щодо європейського чемпіонату. Відомо, що Кіровоградщина практично не задіяна в цьому міжнародному спортивному святі...

М. О.: — І це зовсім неправильно. Подія такого рівня і масштабу мала б захопити кожного українця. Тож я дуже добре розумію голову обласної державної адміністрації Василя Моцного, який з першого ж дня свого повернення на цю посаду почав активно лобіювати розвиток спортивної Кіровоградщини на всіх рівнях. Передусім, звичайно ж, футболу. Адже за часів першого головування В. Моцного кіровоградська команда «Зірка» входила навіть до десятки кращих команд вищої ліги. Сподіваюся, що спільними зусиллями ми відродимо колишню славу кіровоградського футболу. А щодо Євро-2012, то зробимо все можливе, щоб у Кіровограді було проведено хоча б декілька молодіжних зустрічей.

— Знову-таки, це значною мірою залежить від суб'єктивного чинника. Але часто маємо неоднозначне ставлення і громадськості, і чиновників до різного роду проектів.

Л. О.: — Стосовно неоднозначного ставлення до наших проектів, то нам навіть імпонує, що кіровоградці такі небайдужі. От, наприклад, багато городян хвилювалися з приводу обрізання лип на центральній алеї парку. Після нашого пояснення через засоби масової інформації, що це необхідно було зробити для формування їхньої крони, багато хто погодився з нами. Але пообіцяли простежити, який буде результат. Ми ж усе зробили за правилами: обрізали гілки у січні-лютому, коли дерева ще «спали». За рік липові крони сформуються і матимуть гарний вигляд. Тож за свою роботу нам не буде соромно.

— Що буде, коли вам вдасться реалізувати всі свої задуми?

М. О.: — Гадаю, що такого ніколи не станеться. Що більше реалізовуєш, що більше все це подобається людям, то більшого хочеться досягти.

Л. О.: — Згідно із затвердженим проектом у травні в дендропарку запрацюють одинадцять нових італійських атракціонів, три з яких — екстремальні. Плануємо побудувати тут сучасний готельний комплекс, а також аквапарк відкритого та закритого типу, SPA-центр, кінотеатр на дві зали, розважальний центр із боулінгом на 18 доріжок, більярдну залу. Для зручності відпочивальників із дітьми — центр для дозвілля дітей. Поки розважатимуться батьки, діти зможуть погратися та відпочити під наглядом вихователів.

— Кіровоградці починають звикати до цивілізованого відпочинку...

М. О.: — І вони мають на це право. Адже недаремно ми живемо в центрі Європи. Чомусь, якщо працювати, то наші люди — найпрацьовитіші і найрозумніші. Це факт, який визнають в усьому світі. А от як відпочивати, то, в кращому разі, зі спиртним на ставку чи на морі. А зазвичай — біля телевізора. Проте від повноцінного відпочинку залежить і якою буде віддача на роботі. А, крім того, дуже хочеться, щоб місто, в якому ми живемо, очистилося від бруду. В прямому і в переносному сенсі.

Бесідував Петро МЕЛЬНИК.

На знімках: городяни і гості міста на відпочинку; таким має стати дендропарк у майбутньому.

Фото автора.

Робимо все можливе, щоб створити тут найкращі умови для відпочинку

ВАТ «Ватра»

повідомляє, що на підставі рішення Загальних зборів акціонерів 25.04.2008 р., за результатами роботи Товариства в 2007 році нараховуються дивіденди в розмірі 0,05 грн. на 1 акцію. Виплата дивідендів здійснюватиметься з 24.06.2008 р. і до 24.04.2009 р. в наступному порядку:

- акціонерам, які є юридичними особами, - шляхом перерахунку на розрахунковий рахунок юридичної особи;
- акціонерам, які є фізичними особами, - готівкою через касу Товариства.

Правління ВАТ «Ватра».

Господарський суд м. Севастополя (вул. Л. Павліченко, 5, м. Севастополь, 99011) ухвалою від 24.12.2007 року відкрив провадження по справі № 20-9/464 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірми «Стейк-ЛТД» (99006, м. Севастополь, вул. Молодих Будівельників, 4, кв. 57, ЄДРПОУ 16503660, р/р 26003301335469 у СФ «Промінвестбанк», МФО 324515). Ухвалою від 18.03.08 року Господарський суд м. Севастополя припинив ліквідаційну процедуру, передбачену статтею 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», ухвалив перейти до загальної процедури банкрутства ТОВ «Фірми «Стейк-ЛТД» та ввести процедуру розпорядження майном боржника. Розпорядником майна призначено Майницького Максима Ігоровича (ліцензія Міністерства економіки України серії АБ № 271646 від 29.12.2005 року, адреса: м. Севастополь, вул. Некрасова, 65, кв. 20). Мета оголошення - для виявлення всіх кредиторів і можливих санаторів.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, вул. Куйбишева, 1-а, м. Дніпропетровськ) від 08.04.2008 р. порушена справа № Б24/130-08 про банкрутство Приватного підприємства «Астім», код ЄДРПОУ 31386408, адреса: 50056, м. Кривий Ріг, мкрн. Сонячний, 22А, р/р 26004302143873 у філії Ц.-міськ. відділу ПІБ в м. Кривий Ріг, МФО 305493. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Козаченко В. М. (ліцензія АБ № 116229, 49044, м. Дніпропетровськ, а/с 2725).

Українська аграрна біржа повідомляє, що дев'яносто восьмий спеціалізований аукціон з продажу скрапленого газу для потреб населення відбудеться

21 травня 2008 року о 12-00 годині за адресою: м. Київ, вул. Саксаганського, 1.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОБСЯГИ СКРАПЛЕНОГО ГАЗУ, ЩО БУДУТЬ ВИСТАВЛЕНІ НА СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ АУКЦІОНІ № 98 З ПРОДАЖУ СКРАПЛЕНОГО ГАЗУ ДЛЯ ПОТРЕБ НАСЕЛЕННЯ 21.05.2008 р.

№ позиції	Обсяг газу в одному лоті, тонн	Кількість лотів, одиниць	Загальний обсяг газу, тонн	Ціна за 1 тонну газу (з ПДВ), гривень	Початкова вартість одного лоту (з ПДВ), гривень	Загальна вартість газу (з ПДВ), гривень	Умови транспортування газу
Пропозиція ВАТ «Укрнафта» (обсяги червня 2008 року)							
Гнідинцівський ГПЗ							
1	25	91	2 275	2 505,00	62 625,00	5 698 875,00	залізницею
2	21	51	1 071	2 505,00	52 605,00	2 682 855,00	автотранспортом
Умови поставки: 1) Продавець проводить продаж скрапленого газу на умовах самовивозу покупцем придбаних обсягів,залізничним або автомобільним транспортом, оплату за перевезення скрапленого газу залізничним транспортом здійснює Покупець по окремому договору з транспортною організацією. 2) Продавець проводить відвантаження оплачених обсягів скрапленого газу у автомобільний транспорт Покупця.							
Качанівський ГПЗ (Качанівське в-во)							
3	21	37	777	2 505,00	52 605,00	1 946 385,00	автотранспортом
Качанівський ГПЗ (Глинсько-Розбишивське в-во), ***бутан технічний***							
4	21	17	357	2 505,00	52 605,00	894 285,00	автотранспортом
Умови поставки: 1) Продавець проводить відвантаження оплачених обсягів скрапленого газу у автомобільний транспорт Покупця.							
Долинський ГПЗ (Долинське в-во)							
5	21	18	378	2 505,00	52 605,00	946 890,00	автотранспортом
Всього:			**4 858**			**12 169 290,00**	
Умови поставки: 1) Продавець проводить відвантаження оплачених обсягів скрапленого газу у автомобільний транспорт Покупця.							
Пропозиція ДК «Укргазвидобування» (обсяги червня 2008 року)							
Виробництво Шебелинського ВПГКН філії УПГГ, ***бутан технічний***							
6	21	10	210	2 505,00	52 605,00	526 050,00	автотранспортом
Виробництво Тимофіївської УПВВ філії ГПУ "Полтавагазвидобування"							
7	21	35	735	2 505,00	52 605,00	1 841 175,00	автотранспортом
Виробництво Яблунівського ВПГ філії Управління з переробки газу та газового конденсату							
8	35	24	840	2 505,00	87 675,00	2 104 200,00	залізницею
Виробництво ТЦСК Базилівщина філії Управління з переробки газу та газового конденсату							
9	35	24	840	2 505,00	87 675,00	2 104 200,00	залізницею
Виробництво Юліївського ГКР ГПУ "Харківгазвидобування"							
10	25	16	400	2 505,00	62 625,00	1 002 000,00	залізницею
Всього:			**3 025**			**7 577 625,00**	
Умови поставки: 1) Постачання скрапленого газу на червень 2008 року здійснюється на умовах франко-завод.2) Оплату автотранспорту і рухомого складу Покупець проводить самостійно.							

Зміни до пропозицій на продаж оприлюднюються шляхом розміщення на WEB-сторінці УАБ за адресою:**http://www.uame.com.ua/energo**.

Заявки на купівлю за встановленою формою приймаються з 9-00 до 18-00 години до**20 травня 2008 р**. включно.

УВАГА!

1. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2004 року №1736, учасник-покупець додатково до заявки на купівлю повинен надати до 15-00 години 20 травня 2008 року на Українську аграрну біржу довідку про обсяги та напрями реалізації скрапленого газу, придбаного на попередньому спеціалізованому аукціоні, за формою, що затверджена рішенням Аукціонного комітету від 17 листопада 2005 року (форму довідки можна отримати на WEB-сторінці УАБ за адресою: http://www.uame.com.ua/energo або по факсу).

2. Сплата учасниками аукціонів попередніх внесків здійснюється на спеціалізований рахунок УАБ № 2600500019536 в ВАТ КБ "Хрещатик", м. Київ, МФО 300670, код за ЄДРПОУ 23389377.

Українська аграрна біржа, тел. (044) 289-50-48, 289-54-87, 284-38-60

http://www.uame.com.ua, E-mail: exch@uame.com.ua

Господарський суд Запорізької області (69061, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру стосовно наступних підприємств:

1. Постановою від 23.04.2008 р. по справі №21/72/08 стосовно Товариства з обмеженою відповідальністю Виробничо-комерційна фірма «Баскет-Спорт» (код ЄДРПОУ 20484767, 69035, м. Запоріжжя, вул. Правди, 39, р/р відсутній).

2. Постановою від 24.04.2008 р. по справі №19/68/08 стосовно Підприємства з 100% інвестицією «Альянс-Інвест» (код ЄДРПОУ 32080155, 71112, Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Мазіна, 17, р/р відсутній).

3. Постановою від 24.04.2008 р. по справі №21/79/08 стосовно Товариства з обмеженою відповідальністю «Сельхозенергострой» (код ЄДРПОУ 35258566, 69124, м. Запоріжжя, вул. Рубана, 5/27, р/р відсутній).

Ліквідатором підприємств призначено Шестопалова Олега Володимировича, ліцензія АБ №271557 від 18.11.05 р., 69118, м. Запоріжжя, вул. Гаврилова, 5, кв. 48, тел.: 8 (061) 220-75-58.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 04 квітня 2007 року порушено провадження по справі №Б26/11-07 про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Рудснаб» (код ЄДРПОУ 30442219), р/р 26002310241 в Криворізькій філії АКБ «Форум», МФО 307060. Поштова адреса ТОВ «Рудснаб»: 50065, м. Кривий Ріг, вул. Костенка, 33. Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 24 квітня 2008 року по справі №Б26/111-07 введено процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю «Рудснаб». Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Попова Андрія Дмитровича, ліцензія АБ №271655. Поштова адреса розпорядника майна: 54058, м. Миколаїв-58, а/с 7.

Господарський суд Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, Майдан Незалежності, 1) Постановою від 15 квітня 2008 року по справі № 17/97-Б визнав банкрутом СТОВ «Хлібодар» (с. Яськівці, Деражнянського району, Хмельницької області) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Білика Володимира Анатолійовича (ліцензія АБ № 271791 від 06.05.2006 р.), (31100, Хмельницька область, м. Старокостянтинів, вул. Попова, 15/63).

24.03.08р. Головним Управлінням юстиції у м. Києві зареєстрований постійно діючий третейський суд при АСОЦІАЦІЇ "Бізнес центр "Правозахист" (далі по тексту третейський суд).Свідоцтво про реєстрацію №021-2008. Місцезнаходження третейського суду: м. Київ, провулок Балтійський, 20. Обмін документами із третейським судом (в тому числі направлення позовної заяви, відзиву на позов, клопотань, заяв та ін.) здійснюється сторонами за місцем проведення третейського розгляду за адресою: м. Київ, проспект Відрадний, 28. Більш детальна інформація про постійно діючий третейський суд при АСОЦІАЦІЇ "Бізнес центр "Правозахист", в тому числі Регламент та Положення третейського суду опубліковані на офіційному сайті http://www.bc-pravozahist.com.ua

Господарським судом Київської області (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44 Б) за позовом заявника ПП «Пларб» 03.04.2008 року була винесена постанова про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю «Феліція» (01133, м. Київ, вул. Щорса, 29 р/р 2600813717 в ВАТ «СЕБ БАНК», м. Київ, МФО 300175, код ЄДРПОУ 32827887) банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. Справа № 15/1-б.

Ліквідатором банкрута призначено ПП «Пларб» (27603, Кіровоградська область, Кіровоградський район, с. Веселівка, вул. Леніна, 51) контактний телефон (067) 900 01 21.

Господарським судом Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) за заявою боржника ТОВ «Доломіт плюс» 23.04.2008 року була винесена постанова про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю «Доломіт плюс» (08170, Київська область, Києво-Святошинський район, с. Юрівка, вул. Набережна, 25, р/р 26000300101816 в АКБ «Східно-європейський банк» в м. Києві, МФО 322658, код ЄДРПОУ 33911288) банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. Справа № Б11/098-08. Ліквідатором банкрута призначено Рудницького Віктора Леонідовича, контактний телефон (068) 362-09-62.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за заявою СПД — фізичної особи Полулях Олени В'ячеславівни 10.04.2008 року була винесена Постанова про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕСТРЕЙДУКРАЇНА-2007» (01011, м. Київ, вул. Рибальська, 3, к. 6, р/р 2600530066001 в Київському філіалі АБ «Кредит-Дніпро», МФО 320898, код ЄДРПОУ 34807663) банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. Справа № 28/113-б. Ліквідатором банкрута призначено СПД — фізичну особу Полулях Олену В'ячеславівну (01133, м. Київ, вул. Щорса, б. 18, кв. 3) контактний телефон (067) 232-93-39.

ВАТ «Азот»
(м. Черкаси)

повідомляє про внесення до порядку денного загальних зборів акціонерів ВАТ «Азот», які відбудуться 29.05.2008 року додаткового питання:

«3. Про створення дочірнього підприємства ВАТ «Азот» в країні - учасниці Європейського Співтовариства та затвердження його статуту».

Довідки за телефоном: (0472) 39-23-91.

Виконавча дирекція ВАТ «Азот».

Постановою Господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) від 05 травня 2008 р. по справі № Б-48/73-08 суб'єкта підприємницької діяльності фізичну особу Карпенко Надію Олександрівну (ідент. номер 1913825908, Харківська обл., Валківський р-н, с. Сніжків, вул. Миру, 26, кв. 5) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Вакуленка В. В. (ліц. АБ № 176218 від 07.09.2005 р., 61045, м. Харків, вул. Шекспіра, 12-А, к. 5-А, тел. 773-01-30). Претензії приймаються протягом місяця.

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) постановою від 05.05.2008 р. по справі № 19/57-08 приватне сільськогосподарське підприємство "Агромир" (62731, Харківська обл., Дворічанський р-н, с. Тавільжанка, код ЄДРПОУ 30885601) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Івлєву Наталію Андріївну (ліц. АБ № 116289 від 02.02.2005 р.), 61189, м. Харків, вул. С. Тархова, 5, кв. 9; тел. 8(067)902-72-57.

Постановою Господарського суду Волинської області (43010, м. Луцьк, пр-т Волі, 54-а) від 03.04.2008 року по справі №8/60-Б було визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Торгове підприємство №21 магазин 39» ЛТД (код ЄДРПОУ 13358944, Волинська область, м. Луцьк, вул. Словацького, 30) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Тимчишина Володимира Петровича (ліцензія АВ №158360 від 27.11.2006 року). Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення за адресою: 43000, м. Луцьк, а/с 20.

Ухвалою Господарського суду Житомирської області (10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) від 24 квітня 2008 р. по справі №7/82 «Б» ліквідовано юридичну особу банкрута - Сільськогосподарське товариства з обмеженою відповідальністю «П'ятківське», код ЄДРПОУ 03745427, юридична адреса: 13222, Житомирська область, Чуднівський район, с. П'ятка, вул. Ждановського, 3. У зв'язку із закінченням ліквідаційної процедури банкрута печатку та штампи СТОВ «П'ятківське» вважати недійсними.

Приватне сільськогосподарське підприємство «ШАНС» (Україна, Київська обл., Баришівський р-н, с. Яблуневе, вул. Садова, 2-А, ідентифікаційний код 32445598) повідомляє про втрату векселя емітента - Товариства з обмеженою відповідальністю «Нова фінансова компанія»: вексель простий, серія і номер бланку векселя - АА 0085165; дата складання векселя 29.03.2007 року; номінальна вартість векселя 1 180 000,00 грн.; строк платежу за векселем - за пред'явленням, але не раніше 01 листопада 2007 року. У випадку отримання вказаного векселя просимо повідомити на адресу: Київська область, Баришівський район, с. Коржі, вул. Промислова, 40/1.

Господарським судом Сумської області (40011, м. Суми, пр-т Т. Г. Шевченка, 18\1) від 08.04.2008 р. порушена справа 6/90-08 про банкрутство ВАТ «Липоводолинський «Агрохім» (42500, Сумська обл., смт. Липова Долина, вул. Синівський шлях, 2; код 05490718). Розпорядником майна призначено - Сидоренко Г. А. (ліц. АВ 307350 від 20.03.2007 р.; 42000, м. Ромни, 1-й пров. Урицького, 1). Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 4-Б) Постановою № 24/681-б від 23.06.03 визнане банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Міжнародний Центр Інформаційних Технологій» (м. Київ, вул. Январського повстання, 13, ЄДРПОУ 19016222), відкрито ліквідпроцедуру. Ухвалою № 24/681-б від 02.12.03 ліквідатором призначений Дулов І. А. (72100, м. Приморськ, вул. Комсомольська, 28, ліцензія АБ № 176286).

Постановою Господарського суду Житомирської області (10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) від 12.07.2007 р., справа №3/67-Б, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру Товариства з обмеженою відповідальністю «Коростеньпостач» (м. Коростень, вул. І. Франка, 17/14, Житомирської області, код ЄДРПОУ 31781014). Ухвалою Господарського суду від 15.04.2008 року арбітражним керуючим (ліквідатором) призначено Терещука Олександра Володимировича (ліцензія АВ №158428 від 27.11.2006 р.), 10005, м. Житомир, 2-й провулок Островського, 18, тел.: 8 (0412) 24-00-35. Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Річний фінансовий звіт за 2007 рік ТОВ КБ «СТОЛИЦЯ»

Баланс за станом на 31 грудня 2007 року (кінець дня)

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Примітки	2007 рік	2006 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		28031	182818
3	Кошти в інших банках	3	84246	55630
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	25003	2363
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	257156	129653
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	57253	41647
10	Нараховані доходи до отримання	10	3923	3109
12	Інші активи	11	1900	684
14	**Усього активів**		**457512**	**415904**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків:		24715	1263
16	Кошти клієнтів	13	302585	325181
19	Нараховані витрати до сплати	15	2062	771
20	Відстрочені податкові зобов'язання		2667	2522
21	Інші зобов'язання	16	1175	11847
22	Усього зобов'язань		333204	341584
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	**107548**	**63200**
27	Резерви та інші фонди банку		734	557
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		6934	7038
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		7060	7060
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		(126)	(22)
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		0	9
30	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		9092	3516
31	**Усього власного капіталу**		**124308**	**74320**
32	**Усього пасивів**		**457512**	**415904**

- дані за рядком 6 звіту Баланс "Кредити та заборгованість клієнтів" зазначаються у примітці 6 табл.6.1 (за рядком 13), табл.6.3 (рядок 64);
- дані за рядком 9 звіту Баланс "Основні засоби та нематеріальні активи" зазначаються у примітці 9 "Основні засоби та нематеріальні активи" табл.9.1 (рядок 12, колонка 17,18), табл.9.2 (рядок 5, колонка 17,18), табл.9.3 (рядок 6, колонка 4) та примітці 32.1 (за рядком 9, колонка 8);
- дані за рядком 23 звіту Баланс "Статутний капітал" зазначаються у примітках 17 (за рядком 3) та в звіті "Про власний капітал" (за рядком 20,колонка 4);
- дані за рядком 27 звіту Баланс "Резерви та інші фонди банку" зазначаються в звіті "Про власний капітал" (за рядком 20, колонка 8);
- дані за рядком 28 звіту Баланс "Резерви переоцінки" зазначаються в звіті "Про власний капітал" (за рядком 20, колонка 9);
- дані за рядком 30 звіту Баланс "Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження " зазначаються в звіті "Про власний капітал" (за рядком 20, колонка 10) та в "Звіті про фінансові результати" (за рядком 17);
- дані за рядком 31 звіту Баланс "Усього власного капіталу" зазначаються в звіті "Про власний капітал" (за рядком 20, колонка 11);
- всі інші статті активи, зобов'язання звіту Баланс зазначаються відповідно рядкам звіту Баланс у примітці 32.1 "Валютний ризик".

Голова Правління *М.К.Биба*
Головний бухгалтер *Т.В.Мошковська*

Звіт про фінансові результати за станом на 31 грудня 2007 року (кінець дня)

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Примітки	2007 рік	2006 рік
1	2	3	4	5
1	**Чистий процентний дохід**		**25880**	**14231**
1.1	Процентний дохід	19	42115	22853
1.2	Процентні витрати	20	(16235)	(8622)
2	**Чистий комісійний дохід**		**20041**	**10125**
2.1	Комісійний дохід		20148	10289
2.2	Комісійні витрати		(107)	(164)
3	**Торговельний дохід**	**21**	**1707**	**1899**
6	Інший дохід		246	(75)
7	**Усього доходів**		**47874**	**26180**
8	Загальні адміністративні витрати	23	(6999)	(4968)
9	Витрати на персонал	24	(11955)	(6896)
11	Інші витрати		(3218)	(2004)
12	**Прибуток від операцій**		**25702**	**12312**
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(13197)	(6929)
15	**Прибуток до оподаткування**	**26**	**12505**	**5383**
16	Витрати на податок на прибуток	26	(3413)	(1867)
17	**Прибуток після оподаткування**		**9092**	**3516**
19	Чистий прибуток/збиток банку		9092	3516

Голова Правління *М.К.Биба*
Головний бухгалтер *Т.В.Мошковська*

Звіт про рух грошових коштів за станом на 31 грудня 2007 року (непрямий метод)

тис.грн.

Ряд	Найменування статті	Прим	2007 рік	2006 рік
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		9092	3516
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати	15	1291	424
3	Нараховані доходи	10	(6300)	(3467)
4	Амортизація необоротних активів	9, 23	2372	1506
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		13066	6681
7	Нарахований та відстрочений податок		273	2275
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		(179)	0
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		19615	10935
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(31710)	(25945)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	6.1	(134694)	(43217)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	11	(1244)	1830
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		23452	(4292)
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	13	(22596)	187976
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		(10730)	10956
21	Реалізація (придбан) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		(22742)	28
22	Чисте збільшен (зменшен) активів та зобов'язань від операц діяльності		(200264)	127336
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операц діяльн		(180649)	138271
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
27	Зменшення (збільшен) основних засобів та нематеріал активів		(17973)	(23835)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності		(17973)	(23835)
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		41000	12977
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		0	12977
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівал		157622	127413
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		207818	80405
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		50196	207818

- дані про амортизацію зазначаються у рядку 4 Звіту про рух грошових коштів та у примітках 9.1 (за рядком 12, колонка 12), 9.2 (за рядком 5, колонка 12) та 23 (за рядком 2)

Голова Правління *М.К.Биба*
Головний бухгалтер *Т.В.Мошковська*

ТОВ КБ "СТОЛИЦЯ" Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку на кінець року Примітка 30.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2007 року

Рядок	Найменування статті	2007 рік
1	2	3
1	Гарантії надані	10115
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	23323
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	10490
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	12833

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951)

N з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	2	3
1	Міжбанківські кредити	31815

ТОВ КБ "Столиця" є лізингоодержувачем за договорами оперативного лізингу.

Сума майбутніх мінімальних орендних платежів складає:

- до одного року - 514 тис.грн.
- від одного року до п'яти років -2 251тис.грн.

Активи у заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними в Банку відсутні.

Банком проводиться претензійно-позовна робота по наступним позичальникам:

1) Приватне підприємство "Профіт К"

- 02.02.2007 Банком подано до Господарського суду Вінницької області позовну заяву про стягнення заборгованості;
- відділом державної виконавчої служби проводяться торги з реалізації майна боржника/

2) Приватне підприємство "САНТЕХСЕРВІС"

- 18.07.2007 до Господарського суду Житомирської області подано позовну заяву про стягнення заборгованості;
- відкрито виконавче провадження про примусове стягнення боргу.

3) Товариство з обмеженою відповідальністю "ІНТЕРТРЕЙД - УКРАЇНА"

Договір № 01/04-К від 24.05.2004

- 26.04.2007 Банком подано до Господарського суду Київської області позовну заяву про стягнення заборгованості;
- прийнято постанову про відкриття виконавчого провадження.

Договір № 12/04-К від 15.10.2004

- 20.04.2007 Банком подано до Святошинського районного суду м. Києва позовну заяву про стягнення заборгованості;
- Банком подано до Святошинського районного суду м. Києва позовну заяву на збільшення позовних вимог.

4) Відкрите акціонерне товариство "Броварисільбуд"

- 30.03.2007 Банком подано до Господарського суду Київської області позовну заяву про стягнення заборгованості;
- станом на 01.01.2008 проводиться робота щодо стягнення майна боржника.

5) Товариство з обмеженою відповідальністю "МІЖРАЙАГРОТЕХСЕРВІС"

- 24.07.2007 Банком подано до Господарського суду Київської області позовну заяву про стягнення заборгованості;
- направлено до виконання Наказ Господарського суду Київської обл. про примусове стягнення боргу.

Голова Правління *М.К.Биба*
Головний бухгалтер *Т.В.Мошковська*

ТОВ КБ "СТОЛИЦЯ" Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку на кінець попереднього року Примітка 30.2. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2006 року

Рядок	Найменування статті	2006 рік
1	2	3
1	Гарантії надані	7684
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	20318
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	7291
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	13027

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951)

Nз/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	2	3
	-	0

ТОВ КБ "Столиця" є лізингоодержувачем за договорами оперативного лізингу.

Сума майбутніх мінімальних орендних платежів складає:

- до одного року - 349 тис.грн.
- від одного року до п'яти років - 2 010 тис.грн.

У 2006 році направлено позов до Господарського суду Чернігівської області по стягненню заборгованості за кредитом та відсотках ТОВ ВП "Сучасні деревообробні технології на загальну суму 6 042 тис.грн.

За балансовим рахунком 9510 "Надана застава" оборотів за 2006 рік та залишку станом на кінець дня 31 грудня 2006 року Банк не має.

Голова Правління *М.К.Биба*
Головний бухгалтер *Т.В.Мошковська*

Примітка 36. Рахунки довірчого управління за 2007 рік

Рядок	Найменування статті	На 01.01.2008	На 01.01.2007	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
2	Поточні рахунки банку -управителя з довірчого управління	71452	180148	- 108696
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	531223	36454	494769
6	Інші активи в довірчому управлінні	851684	894345	- 42661
7	Витрати за операціями довірчого управління	66621	13	66608
9	**Усього за активними рахунками довірчого управління**	**1520980**	**1110960**	**410020**
10	Фонди банківського управління	599596	216602	382994
11	Рахунки установників	851684	894345	- 42661
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	3079	0	3079
13	Доходи від операцій довірчого управління	66621	13	66608
14	**Усього за пасивними рахунками довірчого управління**	**1520980**	**1110960**	**410020**

Голова Правління *М.К.Биба*
Головний бухгалтер *Т.В.Мошковська*

Звіт про власний капітал ТОВ КБ "СТОЛИЦЯ" станом на кінець дня 31 грудня 2007 року

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	**Залишок на 1 січня звітного року**		**63200**	**0**	**0**	**0**	**557**	**7038**	**3525**	**74320**	**50780**
2	Скоригований залишок на початок року		63200	0	0	0	557	7038	3525	74320	50780
3	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0		0		9414
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		0	0	0	0	0	0	0	0	(2354)
8	Переоцінка цінних паперів у портфелі банку на продаж		0	0	0	0	0	(104)	0	(104)	(22)
9	Чистий прибуток звітного року		0	0	0	0	0	0	9092	9092	3525
11	Розподіл прибутку до резервних фондів		0	0	0	0	177	0	(177)	0	0
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		3348	0	0	0	0	0	(3348)	0	0
16	Внески за акціями нового випуску		41000	0	0	0	0	0	0	41000	12977
20	**Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року**		**107548**	**0**	**0**	**0**	**734**	**6934**	**9092**	**124308**	**74320**

01 лютого 2008 року
Вик. Івасенко С.І. 537-65-72

Голова Правління *М.К.Биба*
Головний бухгалтер *Т.В.Мошковська*

Річна фінансова звітність в повному обсязі та аудиторський висновок розміщені на сайті Банку /www.stolytsa.com./

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства в Запорізькій області та ліквідатор КП "Куйбишевський комунгосп" повідомляють про проведення конкурсу з реалізації активів банкрута.

На конкурс виставляється наступне майно:

Лот №1: Цілісний майновий комплекс, початкова ціна продажу 175 000,00 грн. без ПДВ, до складу якого входить: комплекс будівель та споруд транспортно - виробничої ділянки (2-поверхова адміністративна будівля літ.А загальною площею 490,2 кв.м., підвал під літ. А загальною площею 129,9 кв.м., гараж літ. Б загальною площею 197,0 кв.м., гараж майстерня літ. В загальною площею 468,8 кв.м., гаражі літ. Д, Г загальною площею 310,9 кв.м., убиральня літ Е, Ж, паркан площею 622,4 кв.м); силовий трансформатор ТП-100; металевий лом в кількості 222 кг.; автомобіль ГАЗ 53 1984 р.в.; трактор Т-25А 1990 р.в., трактор Т-40М 1991 р.в., автомобіль ВАЗ 2121 1992 р.в.; вузли і деталі, що залишились від автотранспортних засобів і сільгосптехніки; малоцінний інвентар 64 од. найменувань. Майно знаходиться за адресою: Запорізька обл., Куйбишевський р-н, смт. Куйбишеве, вул. Запорізька, 16. Порядок ознайомлення з майном: понеділок-пятниця з 9.00 до 16.00 за його місцем розташування.

При продажу майна встановлюються наступні фіксовані умови конкурсу: майбутній власник майна зобовязаний не змінювати цільового призначення цілісного майнового комплексу, мати ліцензію на централізоване водопостачання та водовідведення, мати позитивний висновок про спроможність надання комунальних послуг виданий відділом містобудуванн архітектури та житлово-комунального господарства Куйбишевської райдержадміністрації.

Гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової вартості перераховується на рахунок ФДГУАгентство з питань банкрутства у Запорізькій області № 2600827020 в ЗОД "Райффайзен банк Аваль", МФО 313827, код ЄДРПОУ 26252756.

Для участі в конкурсі необхідно подати письмову заяву, а також конкурсну пропозицію організатору конкурсу ФДГУ Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95, час прийому: Пн-Пт.-11.00-16.00. Останній термін подання заяв:

13 червня 2008 р. включно. Результати конкурсу оформлюються протоколом засідання конкурсної комісії, який є підставою для укладення протягом 15 днів договору купівлі-продажу. Умови участі у конкурсі за телефоном: (061) 220-42-07.

Конкурс відбудеться 17 червня 2008 р. об 11.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Запорізькій області (69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф.95) та ліквідатор ПП "Номінал"

повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-банкрута.

На публічні торги (аукціон) виставляється наступне майно:

Лот №1: Будівля гаража на 11 автомобілів, площею забудови 301 м², розташована за адресою: Запорізька область, Оріхівський р-н, с. Димитрово, вул. Мельникова, 1-а. Початкова ціна продажу 6 062,00 грн., без ПДВ.

Гарантійний внесок в розмірі 10% від початкової вартості зараховується на рахунок

ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Запорізькій області № 2600827020 в

ЗОД "Райффайзенбанк "Аваль", МФО 313827, ЄДРПОУ 26252756. Заявки на участь в аукціоні приймаються до 13 червня 2008 р. включно, час прийому: Пн.-Пт.-11.00-16.00. Договір купівлі-продажу укладається протягом 15 днів з моменту затвердження протоколу проведення публічних торгів. Умови участі в аукціоні за телефоном: (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 18 червня 2008 р. об 11.00 за адресою: 69002,

м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Річний фінансовий звіт ЗАТ «БАНК НРБ»

Узагальнена фінансова інформація, підготовлена на основі фінансової звітності, перевіреної аудитом, за рік, що закінчився 31 грудня 2007 року.

Баланс ЗАТ "БАНК НРБ"

за станом на 31 грудня 2007 року (на кінець дня)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2007 рік	2006 рік
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		65 265	57 645
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України		0	0
3	Кошти в інших банках	3	234 061	267 793
4	Цінні папери в торговому портфелі банку		0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	64 183	75 067
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	1 376 622	779 410
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення		0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії		0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	246 603	13 722
10	Нараховані доходи до отримання	10	14 768	8 602
11	Відстрочений податковий актив	26	1 024	0
12	Інші активи	11	4 240	3 631
13	Довгострокові активи, призначені для продажу		0	0
14	**Усього активів**		**2 006 766**	**1 205 870**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків:		591 847	298 684
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	0
16	Кошти клієнтів	13	916 691	736 368
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		0	0
18	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	75 370	0
19	Нараховані витрати до сплати	15	26 348	10 918
20	Відстрочені податкові зобов'язання		38 886	475
21	Інші зобов'язання	16	100 777	39 645
22	**Усього зобов`язань**		**1 749 919**	**1 086 090**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	75 573	75 573
24	Капіталізовані дивіденди		0	0
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
26	Емісійні різниці		0	0
27	Резерви та інші фонди банку		43 997	30 307
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		116 886	(1 678)
28. 1	Резерви переоцінки необоротних активів		116 657	0
28. 2	Резерви переоцінки цінних паперів		229	(1 678)
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		0	0
30	Прибуток / Збиток звітного року, що очікує затвердження		20 391	15 578
31	**Усього власного капіталу**		**256 847**	**119 780**
32	**Усього пасивів**		**2 006 766**	**1 205 870**

Голова Правління *Кравець В.І.*
Головний бухгалтер *Амінц Л.О.*

Звіт про фінансові результати ЗАТ "БАНК НРБ"

за станом на 31 грудня 2007року (на кінець дня)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2007 рік	2006 рік
1	**Чистий процентний дохід**		**80 171**	**60 406**
1.1	Процентний дохід	19	177 378	114 802
1.2	Процентні витрати	20	(97 207)	(54 396)
2	**Чистий комісійний дохід**		**13 046**	**7 833**
2.1	Комісійний дохід		17 309	9 011
2.2	Комісійні витрати		(4 263)	(1 178)
3	**Торговельний дохід**	**21**	**5 679**	**4 992**
4	Дохід у вигляді дивідендів	22	0	0
5	Дохід від участі в капіталі		0	0
6	**Інший дохід**		**555**	**3 863**
7	**Усього доходів**		**99 451**	**77 094**
8	Загальні адміністративні витрати	23	(12 218)	(6 643)
9	Витрати на персонал	24	(19 162)	(10 739)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати		(13 653)	(12 287)
12	**Прибуток від операцій**		**54 418**	**47 425**
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(26 280)	(25 919)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
15	**Прибуток до оподаткування**		**28 138**	**21 506**
16	Витрати на податок на прибуток	26	(7 747)	(5 928)
17	**Прибуток після оподаткування**		**20 391**	**15 578**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	27	0	0
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**20 391**	**15 578**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	-	-
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	-	-

Голова Правління *Кравець В.І.*
Головний бухгалтер *Амінц Л.О.*

Звіт про рух грошових коштів ЗАТ "БАНК НРБ" (непрямий метод)

за станом на 31 грудня 2007 року (на кінець дня)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2007 рік	2006 рік
I	**Операційна діяльність**			
1	**Чистий прибуток (збиток) поточного періоду**		**20 391**	**15 578**
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати	15	15 430	4 448
3	Нараховані доходи	10	(5 324)	(746)
4	Амортизація необоротних активів	9	2 753	1 005
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	25	26 280	25 919
6	Торговельний результат		0	0
7	Нарахований та відстрочений податок		37 880	(2 254)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		0	0
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(19)	(194)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		115 674	(2 339)
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**213 065**	**41 417**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	3	54 475	(78 960)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	6	(631 363)	(231 953)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	11	(431)	2 492
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		293 163	36 462
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	13	180 323	212 084
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	16	996	270
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		10 903	15 138
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**		**(91 934)**	**(44 467)**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**121 131**	**(3 050)**
II	**Інвестиційна діяльність**			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	8	0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(234 951)	(11 596)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(234 951)**	**(11 596)**
III	**Фінансова діяльність**			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		75 370	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	16	60 600	35 350
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		0	0
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0	0
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**135 970**	**35 350**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**22 150**	**20 704**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**103 888**	**83 184**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**126 038**	**103 888**

Голова Правління *Кравець В.І.*
Головний бухгалтер *Амінц Л.О.*

Звіт про власний капітал ЗАТ "БАНК НРБ"

за станом на 31 грудня 2007 року (на кінець дня)

(тис.грн.)

Рядол	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий) збиток	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	**Залишок на 1 січня 2007 р**		**75 573**	**-**	**-**	**-**	**30 307**	**(1 678)**	**15 578**	**119 780**	**105 880**
2	Скоригований залишок на початок року		75 573	-	-	-	30 307	(1 678)	15 578	119 780	105 880
2.1	Коригування										
	Зміна облікової політики	1.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	Виправлення помилок	1.2	-	-	-	-	(1 888)	1 888	-	-	-
3	Переоцінка необоротних активів		-	-	-	-	-	155 543	-	155 543	-
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації		-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		-	-	-	-	-	(38 886)	-	(38 886)	-
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх вибуття		-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Результати переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж		-	-	-	-	-	19	-	19	(1 678)
9	Чистий прибуток звітного року		-	-	-	-	-	-	20 391	20 391	15 578
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	-	-	-	779	-	(779)	-	-
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку		-	-	-	-	14 799	-	(14 799)	-	-
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році		-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Внески за акціями нового випуску		-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Викуплені власні акції		-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Продаж раніше викуплених власних акцій		-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Анульовані раніше викуплені акції		-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	**Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2007 року**		**75 573**	**-**	**-**	**-**	**43 997**	**116 886**	**20 391**	**256 847**	**119 780**

Голова Правління *Кравець В.І.*
Головний бухгалтер *Амінц Л.О.*

Примітка 30. Потенційні зобов`язання банку на кінець року
Примітка 30.1. Потенційні зобов`язання банку на кінець 2007 року

Резерв під позабалансові зобов'язання

Банк відніс суму резерву на покриття збитків від зменшення корисності гарантій у розмірі 2,057 тисяч гривень на валові витрати за період з 1 липня 2006 р по 31 грудня 2007 р.

У зв'язку з невизначеністю податкового законодавства України існує ризик, що податкові органи можуть оскаржити віднесення цих резервів на валові витрати та нарахувати додаткове зобов'язання з податку на прибуток та відповідні штрафи на суму, що приблизно становить 771 тисячу гривень. У цій фінансовій звітності не був створений резерв по цих потенційних податках, оскільки керівництво не вважає, що цей ризик є вірогідним.

Додаткові нарахування податку податковими органами

За результатами останньої податкової перевірки було нараховане додаткове зобов'язання з податку на прибуток та відповідні штрафні санкції на суму, що приблизно становить 465 тисяч гривень. Додаткове зобов'язання з податку на прибуток та відповідні штрафні санкції, головним чином, відносяться до резерву на покриття збитків від зменшення корисності гарантій, віднесеному на валові витрати за шість місяців, що закінчилися 30 червня 2006 р. Банк оскаржив це додаткове нарахування у суді. У червні 2007 року судом була винесена Постанова про задоволення позовних вимог Банку в повному обсязі. Однак податкові органи подали апеляційну скаргу на це рішення. Слухання справи апеляційним судом ще не було призначено. У цій фінансовій звітності не був відображений резерв по таких потенційних податках тому, що Банк не вважає такий ризик ймовірним.

Українська система оподаткування

Для української системи оподаткування характерним є наявність численних податків та законодавство, яке часто змінюється. Податкове законодавство є часто невизначеним, може мати різне трактування, а в деяких випадках є суперечливим. Часто виникають протиріччя у трактуванні податкового законодавства між місцевою, обласною і державною податковими адміністраціями та між Національним банком України і Міністерством фінансів. Податкові декларації підлягають перевірці з боку різних органів влади, які за законом уповноважені застосовувати значні штрафні санкції, а також стягувати пеню. Ці факти створюють в Україні значно серйозніші податкові ризики, ніж ті, які є типовими для країн з більш розвиненими системами оподаткування.

Керівництво вважає, що Банк відповідає всім вимогам чинного податкового законодавства. Проте не може існувати впевненості у тому, що податкові органи не матимуть іншої думки щодо відповідності Банку чинному податковому законодавству і не застосують штрафні санкції.

Судові справи

Судова справа з фізичною особою

У липні 2007 року фізичною особою було подано позов проти Банку з вимогою компенсувати 3 222 тисячі гривень неотриманого доходу та 90 тисяч морального збитку, спричиненими діями Банку. На дату складання цієї звітності судом оголошено рішення на користь Банку, але письмового підтвердження рішення суду на даний час Банк не отримав, тому що це потребує певного часу. Існує ризик , що рішення суду може бути опротестовано. У цій фінансовій звітності не був створений резерв по цих вирогідних зобов`язаннях, оскільки керівництво не вважає, що цей ризик є вірогідним.

Судова справа з юридичною особою

У липні 2006 року Банк та український банк уклали факторинговий договір, згідно з яким останній погасив Банку заборгованість української юридичної особи на суму, що приблизно становить 2,000 тисяч гривень. Однак у листопаді 2006 року українська юридична особа подала позов з вимогою визнати недійсним цей факторинговий договір. Якщо факторинговий договір буде визнаний недійсним, Банк може бути зобов'язаний погасити суму у розмірі 2,000 тисяч гривень перед українським банком. Резерв на цю суму не був створений у цій фінансовій звітності оскільки керівництво не вважає, що цей ризик є вірогідним.

Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням:

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2007 рік	Розрахунок статті (рахунки)
1	Гарантії надані	17 644	Позабалансовий рахунок 9020
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	60 425	Позабалансовий рахунок 9129
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	10 839	
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	49 586	
3	Акредитиви	29 677	Позабалансовий рахунок 9122
4	Авалі	0	Позабалансовий рахунок 9023

(тис. грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	2007 рік
1	Майнові права	302 163
2	**Усього**	**302 163**

Банк станом на кінець 2007 року не мав активів у заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженнями ними.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди).

Банк є лізингоодержувачем, балансова вартість отриманого в оперативний лізинг майна складає 12 285 тисяч гривень Майбутні мінімальні лізингові виплати за оперативним лізингом за строками:

до одного року - 78 тисяч гривень,
від одного року до п`яти років - 9 690 тисяч гривень,
понад п`яти років - 14 478 тисяч гривень.

Номінальна вартість цінних паперів клієнтів, прийнятих на відповідальне зберігання до Банку, за станом на кінець дня 31 грудня 2007 року складає 3 173 697 тисяч гривень.

Примітка 30.2. Потенційні зобов`язання банку на кінець 2006 року

Станом на 31 грудня 2006 року Банк є позивачем у справах про стягнення заборгованості за кредитними договорами на загальну суму 24 423 тисячі гривень. Позив Банку на стягнення заборгованості за кредитом на суму 18 002 тисячі гривень задоволений у повному обсязі.

За рік, що закінчився 31 грудня 2006 р., Банк відніс до складу валових витрат сформований страховий резерв за позабалансовими зобов'язаннями в сумі 3 163 тисяч гривень.

Деякі витрати були віднесені Банком на валові витрати для цілей податку на прибуток. В зв'язку з невизначеністю законодавства (судова практика на користь платників податку та різне тлумачення ДПС), існує ризик того, що податкові органи можуть не визнати ці витрати валовими та нарахувати додаткове податкове зобов'язання з податку на прибуток та штраф у сумі 830 тисяч гривень. У цій фінансовій звітності не був відображений резерв по таких потенційних податках тому, що Банк не вважає такий ризик ймовірним.

Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням:

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2006 рік	Розрахунок статті (рахунки)
1	Гарантії надані	3 841	Позабалансовий рахунок 9020
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	41 253	Позабалансовий рахунок 9129
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	10 995	
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	30 258	
3	Акредитиви	24 300	Позабалансовий рахунок 9122
4	Авалі	2 997	Позабалансовий рахунок 9023

(тис. грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	2006 рік
1	Майнові права	109 227
2	**Усього**	**109 227**

Банк станом на кінець 2006 року не мав активів у заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженнями ними.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди).

Банк є лізингоодержувачем, балансова вартість отриманого в оперативний лізинг майна складає 24 952 тисячі гривень Майбутні мінімальні лізингові виплати за оперативним лізингом за строками:

до одного року - 6 530 тисяч гривень,
від одного року до п`яти років - 7 180 тисяча гривень,
понад п`яти років - 860 тисяч гривень.

Номінальна вартість цінних паперів клієнтів, прийнятих на відповідальне зберігання до Банку, за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року складає 2 918 868 тисячі гривень.

Голова Правління *Кравець В.І.*
Головний бухгалтер *Амінц Л.О.*

Примітка 35. Рахунки довірчого управління

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2007 рік	2006 рік	Зміни (+;-)
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	152	0	152
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	7 428	0	7 428
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями в довірчому управлінні	0	0	0
8	Нараховані доходи за об"єктами довірчого управління	0	0	0
9	**Усього за активними рахунками довірчого управління**	**7 580**	**0**	**7 580**
10	Фонди банківського управління	152	0	152
11	Рахунки установників	7 428	0	7 428
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14	**Усього за пасивними рахунками довірчого управління**	**7 580**	**0**	**7 580**

Протягом 2006 року операції за рахунками довірчого управління не здійснювалися.

Голова Правління *Кравець В.І.*
Головний бухгалтер *Амінц Л.О.*

Річна фінансова звітність у повному складі та аудиторський висновок за 2007 рік опубліковані на сайті Банку (www.nrb-ukraine.com.)

ПОЛТАВА-БАНК

Україна, м.Полтава, 36200,
вул. Паризької Комуни, 40 а
Тел: (0532) 2-78-63
E-MAIL: office@poltavabank.com

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ЗА РІК, ЩО ЗАКІНЧИВСЯ 31 ГРУДНЯ 2007 РОКУ ПОЛТАВСЬКИЙ АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "ПОЛТАВА-БАНК"

Баланс
за станом на _31 грудня___ 2007 року (на кінець дня)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		58732	63638
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	0	0
3	Кошти в інших банках	3	65702	25233
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	25461	2045
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	512682	327674
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	25000	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	129234	75397
10	Нараховані доходи до отримання	10	1310	1283
11	Відстрочений податковий актив		248	132
12	Інші активи	11	9959	5402
13	Довгострокові активи, призначені для продажу	12	2107	0
14	Усього активів		830435	500804
15	Кошти банків:		43000	6000
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	0
16	Кошти клієнтів	13	506842	347465
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		0	0
18	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	50000	0
19	Нараховані витрати до сплати	15	7600	6348
20	Відстрочені податкові зобов'язання		22131	11489
21	Інші зобов'язання	16	10653	10602
22	**Усього зобов'язань**		**640226**	**381903**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	70500	40500
24	Капіталізовані дивіденди		0	0
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	(54)
26	Емісійні різниці		60	60
27	Резерви та інші фонди банку		33656	27123
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		76659	44732
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		76659	44732
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		0	0
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		0	0
30	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		9333	6540
31	**Усього власного капіталу**		**190209**	**118901**
32	**Усього пасивів**		**830435**	**500804**

Голова Правління АБ "Полтава-банк" **Некрасов О.В.**
Головний бухгалтер **Щербак Л.І.**

(тис. грн.)

Звіт про фінансові результати
за станом на _31 грудня____ 2007 року (на кінець дня)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		23787	21975
1.1	Процентний дохід	19	73057	61925
1.2	Процентні витрати	20	(49270)	(39949)
2	Чистий комісійний дохід		25395	18611
2.1	Комісійний дохід		26148	19982
2.2	Комісійні витрати		(752)	(1372)
3	Торговельний дохід	21	4532	3859
4	Дохід у вигляді дивідендів	22	0	0
5	Дохід від участі в капіталі		0	0
6	Інший дохід		692	(1346)
7	Усього доходів		54406	43099
8	Загальні адміністративні витрати	23	(12017)	(9290)
9	Витрати на персонал	24	(22452)	(16900)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати		(6475)	(1981)
12	Прибуток від операцій		13462	14929
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(1604)	(4894)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
15	Прибуток до оподаткування		11857	10035
16	Витрати на податок на прибуток	26	(2525)	(3495)
17	Прибуток після оподаткування		9333	6540
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	27	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку		9333	6540
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0,02	0,03
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0,02	0,03

Голова Правління АБ "Полтава-банк" **Некрасов О.В.**
Головний бухгалтер **Щербак Л.І.**

Звіт про рух грошових коштів
за станом на _31 грудня___ 2007 року (на кінець дня)
(непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	І. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		9333	6540
	Поправки чистого прибутку		0	0
2	Нараховані витрати		1252	237
3	Нараховані доходи		(27)	(579)
4	Амортизація необоротних активів		2910	2150
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		28	1378
6	Торговельний результат		(77)	(147)
7	Нарахований та відстрочений податок		10526	10092
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		0	(130)
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		0	309
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		6533	294
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		30478	20144
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(40469)	(17562)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(185008)	(15059)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(4557)	(2575)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		37000	6000
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках		159377	(14051)
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		51	9109
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		(25521)	22387
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		(59127)	(11751)
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності		(28659)	8393
	ІІ. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(24820)	(5828)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності		(24820)	(5828)
	ІІІ. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		50000	(4126)
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		0	10000
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		30000	20500
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		(8)	(2487)
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		79992	23887
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів		26523	26452
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		88956	62504
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		115479	88956

Голова Правління АБ "Полтава-банк" **Некрасов О.В.**
Головний бухгалтер **Щербак Л.І.**

Примітка "Рахунки довірчого управління"
Станом на 31 грудня 2007 року (кінець дня)
Полтавський акціонерний банк "Полтава-банк"

(тис.грн.)

рядок	Найменування статті	На звітну дату фінансового року 1.01.2008	На кінець попереднього фінансового року 1.01.2007	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку–управителя з довірчого управління	6556	145	+ 6412
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	90332	26612	+ 63720
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об"єктами довірчого управління	61	12	+ 48
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	96949	26769	+ 70180
10	Фонди банківського управління	0	0	0
11	Рахунки установників	96888	26757	+ 70132
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	61	12	+ 48
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	96949	26769	+ 70180

Голова Правління АБ "Полтава-банк" **Некрасов О.В.**
Головний бухгалтер **Щербак Л.І.**

Примітка 30.1 Потенційні зобов'язання банку на кінець звітного року
За станом на 31 грудня 2007 року (на кінець дня)

(тис. од.валют)

Рядок	Найменування статті	звітний рік	попередній рік	Зміни(+,-)
1.	Гарантії надані	2039	2739	–700
2.	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	154033	68443	+85590
2.1.	Первинний строк погашення – до 1 року	59148	46729	+12419
2.2.	Первинний строк погашення – більше 1 року	94885	21714	+73171
3.	Акредитиви	0	0	0
4.	Авалі	4219	4179	+40

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951)

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	Облік депозиту під заставу (ВАТ Банк "Морський")	9000
2	Облік майнових прав на кредити (ЗАТ АКБ "Львів")	13360
3	Облік майнових прав на кредити (ВАТ КБ "Експобанк")	60000
2	Зобов'язання оперативного лізингу (оренди)	594
	Із них:	
	до 1 року	130
	від 1 року до 5 років	386
	понад 5 років	78

Голова Правління АБ "Полтава-банк" **Некрасов О.В.**
Головний бухгалтер **Щербак Л.І.**

Звіт про власний капітал
за станом на _31 грудня____ 2007 року (на кінець дня)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		40500	0	(54)	60	27123	44732	6540	118901	64140
2	Скоригований залишок на початок року		40500	0	(54)	60	27123	44732	6540	118901	64140
2.1	Коригування Зміна облікової політики	1.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	Виправлення помилок	1.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0	42570	0	42570	40366
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів	0	0	0	0	0	0	(10643)	0	(10643)	(10092)
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Чистий прибуток звітного року	0	0	0	0	0	0	0	9333	9333	6540
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Розподіл прибутку до резервних фондів	0	0	0	0	0	330	0	(330)	0	0
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку	0	0	0	0	0	6202	0	(6202)	0	0
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році	0	0	0	0	0	0	0	(8)	(8)	(2500)
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Внески за акціями нового випуску	0	30000	0	0	0	0	0	0	30000	20500
16	Викуплені власні акції	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(54)
17	Продаж раніше викуплених власних акцій	0	0	0	54	0	0	0	0	54	0
18	Анульовані раніше викуплені акції	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		70500	0	0	60	33656	76659	9333	190209	118901

Голова Правління АБ "Полтава-банк" **Некрасов О.В.**
Головний бухгалтер **Щербак Л.І.**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

Незалежної аудиторської фірми "Консультант"
за наслідками аудиту фінансової звітності
Полтавського акціонерного банку "Полтава–банк" за 2007 рік
Акціонерам та Правлінню
АБ "Полтава–банк"

Національному банку України

Нами була проведена аудиторська перевірка наведених далі балансу, звітів про фінансові результати, зміни у власному капіталі, рух грошових коштів, загальної інформації про діяльність банку та приміток до фінансової звітності за рік АБ "Полтава–банк" (надалі–Банк) станом на (кінець дня) 31 грудня 2007р. Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує об´рунтовану підставу для висловлення нашої думки.

Висновок

Результат перевірки, дає підставу стверджувати, що фінансові звіти справедливо й достовірно, в усіх суттєвих аспектах, відображають фінансовий стан Банку на 31.12.2007р., а також результати його діяльності та рух грошових коштів за рік, що закінчився, відповідно до законодавства України та вимог Національного Банку України.

Директор аудиторської фірми "Консультант" **А.М. Герасимович**
(Сертифікат аудиторів банків №0000014)
м. Київ, 06 березня 2008р.

Фінансова звітність за рік, що закінчився 31 грудня 2007 року у повному складі розміщена на власній веб сторінці інтернет сайту (електронна адреса : http://www.poltavabank.com/zvit/2008/zvit2007.pdf)

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ ТОВ «АРТЕМ-БАНК»
станом на кінець дня 31 грудня 2007 року

Баланс ТОВ "АРТЕМ - БАНК"
станом на кінець дня 31 грудня 2007 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2007 рік	2006 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		28292	19915
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	0	0
3	Кошти в інших банках	3	196174	199084
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	57187	35667
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	277283	127994
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	26789	4134
10	Нараховані доходи до отримання	10	108	1019
11	Відстрочений податковий актив		0	0
12	Інші активи	11	362	484
13	Довгострокові активи,призначені для продажу	12	0	0
14	**Усього активів**		**586195**	**388297**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків:		66419	65503
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	0
16	Кошти клієнтів	13	413026	230100
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		0	0
18	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	0	0
19	Нараховані витрати до сплати	15	2734	3286
20	Відстрочені податкові зобов'язання		140	105
21	Інші зобов'язання	16	26070	13554
22	**Усього зобов'язань**		**508389**	**312548**
	Власний капітал			
23	Статутний капітал	17	69000	69000
24	Капіталізовані дивіденди		0	0
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
26	Емісійні різниці		0	0
27	Резерви та інші фонди банку		3749	2511
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		0	0
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		0	0
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		0	0
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		0	0
30	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		5057	4238
31	Усього власного капіталу		77806	75749
32	Усього пасивів		586195	388297

Голова Правління **О.Г.Білоненко**
Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Звіт про фінансові результати ТОВ "АРТЕМ - БАНК"
станом на кінець дня 31 грудня 2007 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2007 рік	2006 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		16738	14444
1.1	Процентний дохід	19	56263	44600
1.2	Процентні витрати	20	(39525)	(30156)
2	Чистий комісійний дохід		9829	4036
2.1	Комісійний дохід		14167	5704
2.2	Комісійні витрати		(4338)	(1668)
3	Торговий дохід	21	(2872)	1096
4	Дохід у вигляді дивідендів	22	0	0
5	Дохід від участі в капіталі		0	0
6	Інший дохід		221	(5)
7	Усього доходів		23916	19571
8	Загальні адміністративні витрати	23	(5606)	(4306)
9	Витрати на персонал	24	(4511)	(2965)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати		(6108)	(4085)
12	Прибуток від операцій		7691	8215
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(703)	(2827)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
15	Прибуток до оподаткування		6988	5388
16	Витрати на податок на прибуток	26	(1931)	(1150)
17	Прибуток після оподаткування		5057	4238
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів,призначених для продажу	27	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку		5057	4238
20	Чистий прибуток/збиток на одну просту акцію (грн..)	28	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн..)	28	0	0

Голова Правління **О.Г.Білоненко**
Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Звіт про рух грошових коштів
станом на кінець дня 31 грудня 2007 року
ТОВ "АРТЕМ-БАНК"
(прямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	2007 рік	2006 рік
1	2	3	4	5
	І. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Процентні доходи, що отримані		57 171	44 040
2	Процентні витрати, що сплачені		(40 094)	(29 638)
3	Комісійні доходи, що отримані		14 167	5 704
4	Комісійні витрати, що сплачені		(4 338)	(1 668)
5	Дивіденди від інвестицій в асоційовані компанії, що отримані		0	0
6	Інші доходи, що отримані		168	89
7	Інші витрати, що сплачені		(10 976)	(7 807)
8	Реалізовані результати від торговельних операцій		(2 025)	880
9	Повернення раніше списаних активів		0	0
10	Виплати працівникам банку	24	(4 511)	(2 965)
11	Податок на прибуток, що сплачений		(1 800)	(1 190)
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		7 762	7 445
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(3 212)	37 596
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(154 992)	(82 435)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		107	(214)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		916	47 993
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних і депозитних рахунках		174 798	41 105
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		8 230	(69 697)
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		(21 467)	(24 230)
22	Чисте збільшення (зменшення) активів і зобов'язань від операційної діяльності		4 380	(49 882)
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності		12 142	(42 437)
	ІІ. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	2 310
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(23 445)	(674)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності		(23 445)	1 636
	ІІІ. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		12 184	13 302
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		0	33 000
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0	0
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		12 184	46 302
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів		881	5 501
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		58 126	52 408
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		59 854	58 126
	IV. Вплив змін курсів валют		(847)	(217)

Керівник **О.Г.Білоненко**
Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

ЗАКІНЧЕННЯ НА 15-Й СТОР.

ПОЧАТОК НА 14-Й СТОР.

Звіт про власний капітал ТОВ "АРТЕМ-БАНК" станом на кінець дня 31 грудня 2007 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєст-рований, спла-чений	Капіта-лізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозпо-ділений прибуток (непок-ритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	2006 рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня 2007 року		69 000				2 511		4 238	75 749	38 511
2	Скоригований залишок на початок року		69 000				2 511		4 238	75 749	38 511
2.1	Коригування										
	Зміна облікової політики	1.3									
2.2	Виправлення помилок	1.3									
3	Переоцінка необоротних активів										
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття										
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів										
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії										
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації										
8	Чистий прибуток звітного року								5 057	5 057	4 238
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку										
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						1 238		(1238)		
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку										
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році								(3000)	(3000)	
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році										
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу										33000
15	Внески за акціями нового випуску										
16	Викуплені власні акції										
17	Продаж раніше викуплених власних акцій										
18	Анульовані раніше викуплені акції										
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2007 року		69000				3 749		5 057	77 806	75 749

Довідка. Станом на 31.12.2007 року залишок по рахунку 5040 "Прибуток звітного року, що очікує затвердження" складає 5057 тис. грн.

Голова Правління **Білоненко О.Г.**
Головний бухгалтер **Луцький В.М.**

Таблиця 1. Зміни та рух капіталу за 2007 рік (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєст-рований, спла-чений	Капіта-лізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозпо-ділений прибуток (непок-ритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня 2007 року		69000				2511		4238	75749
2	Скоригований залишок на початок року		69000				2511		4238	75749
2.1	Коригування									
	Зміна облікової політики	1.3								
2.2	Виправлення помилок	1.3								
3	Переоцінка необоротних активів									
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття									
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів									
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії									
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації									
8	Чистий прибуток звітного року								5057	5057
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку									
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						1238		(1238)	
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку									
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році								(3000)	(3000)
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році									
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу									
15	Внески за акціями нового випуску									
16	Викуплені власні акції									
17	Продаж раніше викуплених власних акцій									
18	Анульовані раніше викуплені акції									
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2007 року		69000				3749		5057	77806

Таблиця 2. Зміни та рух капіталу за 2006 рік (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєст-рований, спла-чений	Капіта-лізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозпо-ділений прибуток (непок-ритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня звітного року		36000				1126		1385	38511
2	Скоригований залишок на початок року		36000				1126		1385	38511
2.1	Коригування									
	Зміна облікової політики	1.3								
2.2	Виправлення помилок	1.3								
3	Переоцінка необоротних активів									
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття									
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів									
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії									
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації									
8	Чистий прибуток звітного року								4238	4238
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку									
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						1385		(1385)	
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку									
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році									
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році									
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		33000							33000
15	Внески за акціями нового випуску									
16	Викуплені власні акції									
17	Продаж раніше викуплених власних акцій									
18	Анульовані раніше викуплені акції									
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		69000				2511		4238	75749

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК
незалежної аудиторської фірми "Компанія Профаудит"

м. Київ 22 лютого 2008 року

Учасникам та Правлінню ТОВ "АРТЕМ-БАНК"

ТОВ Аудиторська фірма "Компанія Профаудит" провела аудиторську перевірку фінансових звітів ТОВ "АРТЕМ–БАНК" (далі іменований "Банк") у складі балансу станом на кінець дня 31 грудня 2007 року, а також відповідних звітів про фінансові результати, про рух грошових коштів та про власний капітал за рік, який закінчився 31 грудня 2007 року, в тому числі перевірено складові цієї фінансової звітності, оформлені у вигляді відповідних приміток до неї на вказану дату. Відповідальність за цю фінансову звітність (яка охоплює розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам) несе керівництво Банку.

Ми несемо відповідальність за надання висновку щодо цих фінансових звітів на основі результатів нашої аудиторської перевірки. Ми провели аудит у відповідності з вимогами Національних стандартів аудиту України, в якості яких прийняті Стандарти аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів, якими вимагається, щоб ми, дотримуючись етичних вимог, планували та проводили аудиторську перевірку з метою збору достатньої впевненості, що фінансові звіти не містять в собі суттєвих викривлень.

При проведенні аудиту виконані необхідні, за судженням аудитора, аудиторські процедури задля отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансових звітах. До таких процедур, зокрема, входить оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства або помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудиторами розглянуті заходи внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів. Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

На нашу думку, фінансова звітність, яка додається, складена згідно з нормативними вимогами щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в банківських установах України та Положень (стандартів) бухгалтерського обліку в Україні, та достовірно, в усіх суттєвих аспектах, відображає фінансовий стан ТОВ "АРТЕМ–БАНК" на кінець дня 31 грудня 2007 року, а також результат його діяльності, рух грошових коштів та наявність власного капіталу за підсумками звітного року, що закінчився зазначеною датою.

Директор (сертифікат АПУ серія А №004971) **Г.В.Агафонова**
Аудитор (сертифікат НБУ № 0000012) **С.І. Андріїшен**

Примітка 36 "Рахунки довірчого управління"

(тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	2007 рік	2006 рік	Зміни (+; -)
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку – управителя з довірчого управління	2751	1281	+1470
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	94233	52754	+41479
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	96984	54035	+42949
10	Фонди банківського управління	96984	54035	+42949
11	Рахунки установників	0	0	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	96984	54035	+42949

Голова Правління **Білоненко О.Г.**
Головний бухгалтер **Луцький В.М.**

Примітка 30. Потенційні зобов`язання банку на кінець року
Таблиця 30.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2007 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік
1	Гарантії надані	512
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	77 136
2.1	Первинний строк погашення – до 1 року	13 881
2.2	Первинний строк погашення – більше 1 року	63 255
3	Акредитиви	0
4	Авалі	0

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951).

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	Майнові права на міжбанківські кредити	123 750
2	Майнові права на кредити юридичних осіб	0

Активів, наданих в заставу, щодо яких передбачені обмеження, немає.
Зобов'язання з оперативного лізингу (оренди) тис.грн.:
до 1 року – 19 тис.грн.
від 1 року до 5 років – 138 тис.грн.
більше 5 років – немає.

Таблиця 30.2. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2006 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік
1	Гарантії надані	237
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	30 643
2.1	Первинний строк погашення – до 1 року	6 977
2.2	Первинний строк погашення – більше 1 року	23 666
3	Акредитиви	0
4	Авалі	0

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951).

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	Майнові права на міжбанківські кредити	30 600
2	Майнові права на кредити юридичних осіб	14 000

Зобов'язання з оперативного лізингу (оренди) тис.грн.:
до 1 року – 1 865 тис.грн.
від 1 року до 5 років – 42 тис.грн.
більше 5 років – немає.

Голова Правління **Білоненко О.Г.**
Головний бухгалтер **Луцький В.М.**

Примітка 30. Потенційні зобов`язання банку на кінець року
Таблиця 30.2. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2006 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік
1	Гарантії надані	237
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	30643
2.1	Первинний строк погашення – до 1 року	6977
2.2	Первинний строк погашення – більше 1 року	23666
3	Акредитиви	0
4	Авалі	0

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951).

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	Майнові права на міжбанківські кредити	30600
2	Майнові права на кредити юридичних осіб	14000

Активів, наданих в заставу, щодо яких передбачені обмеження, немає.
Зобов'язання з оперативного лізингу (оренди) тис.грн.:
до 1 року – 1 865 тис.грн.
від 1 року до 5 років – 42 тис.грн.
більше 5 років – немає.

Таблиця 30.2. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2005 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік
1	Гарантії надані	137
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	28362
2.1	Первинний строк погашення – до 1 року	6089
2.2	Первинний строк погашення – більше 1 року	22273
3	Акредитиви	0
4	Авалі	0

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951).

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	Майнові права на міжбанківські кредити	41800

Зобов'язання з оперативного лізингу (оренди) тис.грн.:
до 1 року – 642 тис.грн.
від 1 року до 5 років – 1 тис.грн.
більше 5 років – немає.

Голова Правління **Білоненко О.Г.**
Головний бухгалтер **Луцький В.М.**

Примітка:
Повна версія річної фінансової звітності за 2007 рік ТОВ "АРТЕМ–БАНК" розміщена на власній сторінці в мережі Інтернет (електронна адреса– **www.artembank.com.ua**)

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б, тел. 8-044-230-31-34) ухвалою від 12.03.2008 р. порушено провадження у справі № 23/127-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Фріз», вул. Мечникова, б. 8, кв. 22, м. Київ, 01023 (код ЄДРПОУ 30372499).

Постановою Господарського суду м. Києва від 08.04.2008 р. по справі № 23/127-б Товариство з обмеженою відповідальністю «Фріз» (код ЄДРПОУ 30372499) визнано банкрутом та введено процедуру банкрутства, передбачену ст. 52 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено ініціюючого кредитора Відкрите акціонерне товариство «Енергопостачальну компанію «Дніпрообленерго» (49107), м. Дніпропетровськ, вул. Запорізьке шосе, 22, тел.: 8 (056) 373-50-01, факс: 8 (056) 373-52-48.

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації цього оголошення.

Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

оголошує конкурс на заміщення вакантної посади

асистента (1 од.) ***кафедри фінансів підприємств.***

Термін подання документів - один місяць (30 днів) від дня опублікування оголошення. До заяви на ім'я ректора університету додаються: *особовий листок з обліку кадрів, автобіографія, копії дипломів про освіту, наукові ступені та вчені звання, завірені у встановленому порядку, список наукових праць та винаходів.*

Адреса університету: 03680, м. Київ, проспект Перемоги, 54/1.

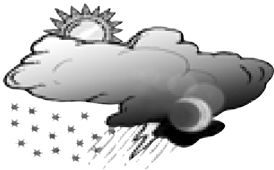
Контактні телефони: 459-61-73, 456-25-82.

Протокол №3 Про рішення засновника (Учасника) Приватного підприємства - «Юридична компанія «КАПІТАЛ ГРУП» від 08 травня 2008 р. було прийнято рішення про припинення юридичної особи ПП «Юридична компанія «КАПІТАЛ ГРУП» в результаті ліквідації, відповідно до вимог діючого законодавства та у порядку, встановленому статутом ПП «Юридична компанія «КАПІТАЛ ГРУП» (01133, м. Київ, вул. Леоніда Первомайського, буд. 11, оф. №2, код ЄДРПОУ 32556252, р/р 26005002527001 в АТ «Індекс банк», МФО 300614) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Претензії кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення.

Окружним адміністративним судом м. Києва будуть розглядатися справи № 7/106 за позовом ДПІ у Подільському районі м. Києва про стягнення заборгованості до ПП «Укрюрсервіс» (ЄДРПОУ 30576717) - 23.05.08 р. о 10:00, справа № 7/108 до ТОВ «Євродвигунінвест» (ЄДРПОУ 31455104) 29.04.08 об 11:00, справа № 7/105 до ЗАТ «Преміум Сервіс» (ЄДРПОУ 32423541) - 23.05.08 р. о 10:15, справа № 7/109 до ПП «Експрес Дія» (ЄДРПОУ 22955573) - 23.05.08 р. об 11:30. Явка сторін обов'язкова.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, вул. Куйбишева, 1-А, м. Дніпропетровськ) від 27.02.2008 р. по справі №Б 26/32-08 визнано банкрутом Приватне підприємство «Алікод-Дніпро» (ЄДРПОУ 34588312; 49055, вул. Кутузова, 2-а, кв. 80, м. Дніпропетровськ; п/р №26007055217000 в АКІБ «УкрСиббанк» в м. Дніпропетровськ, МФО 351005), відкрита ліквідаційна процедура і ліквідатором призначений Глядченко Володимир Миколайович (49055, пр. Кірова, 96/13, м. Дніпропетровськ).



17 травня в Україні хмарно, з проясненнями, місцями невеликі короткочасні дощі, грози. Температура вночі 7—12°, у східній частині та Приазов'ї 4—9° тепла; вдень 17—22°, на Закарпатті та півдні 20—25°

ЦЬОГО ДНЯ, 16 ТРАВНЯ

❐ 1648. Завершення битви під Жовтими Водами. Селянсько-козацьке військо на чолі з Богданом Хмельницьким перемогло польсько-шляхетську армію. ❐ 1703. Засновано Санкт-Петербург, столицю Російської імперії. ❐ 1733. Помер Кость Гордієнко, кошовий отаман Запорозької Січі. ❐ 1768. Розпочалася Коліївщина — народне повстання проти польсько-шляхетського гноблення. ❐ 1908. Народився актор Валентин Дуклер. ❐ 1985. В СРСР прийнято постанову ЦК КПРС «Про заходи з подолання пияцтва та алкоголізму». ❐ 2005. В Одесі встановлено пам'ятник Іллі Мечникову. ❐ 2005. У

«Ринок — це поле бою, з однією лише різницею, що на ньому не вбивають один одного»



Тамаш Беркі — радник, керівник відділу з питань економіки Посольства Угорської Республіки в Києві —людина в Україні не випадкова. Випускник Київського інституту цивільної авіації, він приїхав до міста 1989 року, обійнявши посаду заступника торгпреда Угорщини в СРСР і керівника київського відділення торгпредства. Відтоді з перервами живе і працює у Києві в Посольстві Угорщини.

Тамаш Беркі — не свідок, а активний учасник і успіхів економіки обох країн, і найважчих періодів її трансформації. І колег, і журналістів, яким він давав інтерв'ю, вражали не тільки його знання і глибокий аналіз того, що відбувається, а й точність економічних прогнозів, часом дуже неприємних для тих, хто стояв біля державного керма.

Навіть людина необізнана не може не помітити, що угорський торгпред сприймає наше життя трохи інакше, ніж будь-хто інший із відряджених в Україну. Тому є пояснення: Тамаш Беркі одружений з українкою, тут у школі та вузах навчалися його двоє дітей, а на малу батьківщину дружини він їздить, так само як і до рідного батьківського порога. І коли в нас щось відбувається не так, він прикладає долоню до лівої сторони грудей: «Болить...». Пропонуємо інтерв'ю з **Тамашем БЕРКІ**.

Що кому вдається краще...

— Пане Беркі, ми знайомі мало не з дня відкриття Київського торгового представництва Угорщини. Можете згадати, з яких показників у галузі торгово-економічних відносин ви починали, як вони розвивалися в різні періоди нашої новітньої історії, і що маємо зараз?

— 1989 року товарооборот Угорщини і СРСР становив приблизно 9 млрд. крб., у тому числі з Україною — 3 млрд. крб. Торік — 3 млрд. дол. Якщо ви пам'ятаєте курс долара до радянського карбованця, то виходить, що товарооборот залишився приблизно такий само. Але були часи, приміром, у 1993 році, коли він становив лише 300 млн. дол. Тобто ми пройшли шлях від десятикратного зменшення до десятикратного його збільшення.

— Це багато чи мало?

— Після катаклізмів, через які пройшла економіка пострадянських країн, — чимало. Нині Україна завершує відбудовний період своєї економіки і переходить у нову стадію. А десятимільйонна Угорщина — восьмий партнер України в експортній частині. Отже, виходить, що ми як були важливими партнерами, так ними і залишилися. Або знову ними стали. Сторони майже цілком відновили товарну структуру, залишивши тільки конкурентні товари. Приміром, в Україні одна з найважливіших статей експорту — металургійна продукція, в Угорщині — транспортне машинобудування. Раніше ми виготовляли автобуси марки «Ікарус», а нині — автомобілі «Ауді». І щорік — близько 2 млн. двигунів для машин усіх марок фірми «Ауді».

— Вважається, що імпортувати непереброблений продукт — погано...

— Та чому? Що в кого виходить краще — той тим і займається. До цього потрібно підходити економічно грамотно. Треба зосередити зусилля там, де твій продукт конкурентоспроможний, а якщо ні, то не витрачати на його виробництво зусилля і кошти. В Україні металургія завжди буде ключовою галуззю. А в кого немає металу, але, приміром, є хороші природні умови, той розвиватиме курорти. І не забувайте, що за 15 останніх років у світовій економіці відбулися величезні трансформаційні процеси. Угорщина стала членом Європейського союзу, а Україна за цей час утвердилася як самостійна держава...

Довга дорога в ЄС

— Угорщина вже декілька років — член ЄС, Україна — поки що тільки прагне туди. Як вам удалося так швидко інтегруватися в європейське співтовариство?

— Швидко?! Пригадуєте, того дня, коли Угорщина стала членом ЄС, ви запитали мене, як розвиватиметься ринок, і що буде завтра, я відповів: «Завтра жодних змін не буде». До роботи в таких умовах ми готувалися впродовж трьох десятиліть: перші кроки зробили наприкінці 60-х років, що тривали до кінця 80-х, коли відбулася трансформація світової економіки і розпад СРСР. Але й після цього знадобилося ще 14 років. Зазначу: ми ніколи не говорили, що взаємно адаптуємо законодавства — ЄС і національне. Ми просто почали в себе застосовувати законодавства ЄС, для чого потрібні були величезні зусилля. Це був дуже важкий процес — виходити на європейський ринок. Утім, не тільки для Угорщини, а й для інших країн-претендентok. Адже ринок — це поле бою, з однією лише різницею, що на ньому не вбивають один одного. Але я не знаю жодного випадку, щоб його учасники добровільно віддавали перевагу навіть найкращому партнерові. Україна — не виняток: щоб приєднатися до ЄС, необхідно прийняти правила його гри, а коригувати їх можна, тільки ставши членом цієї організації.

— Як ви вважаєте, чи готовий український бізнес працювати за цими правилами?

— Скоріш за все, поки що ні. Багато чого треба виправити — починаючи від елементарних якихось речей і закінчуючи складнішими процесами. Скажімо, найелементарніше: спробуйте, наприклад, довідатися, хто в Україні є засновником ЗАТ, кому належить підприємство, торговий центр? Чи хто власник землі? Тим часом наче як зовсім нормальний факт, що фермер володіє (управляє) декількома тисячами гектарів землі, хоча загальноприйнято, що фермерське господарство — це невелике господарство.

В усіх країнах ЄС таку інформацію одержите без проблем — це і є прозорість бізнесу. В Україні, якщо хочеш довідатися, хто твій реальний майбутній партнер, то зробити це найчастіше якщо не неможливо, то дуже непросто. У більшості фірм не надають інформацію, хто є власником акцій, і не заведено відкрито говорити: «Це моє підприємство».

З другого боку, недостатню готовність українського бізнесу працювати в структурах ЄС можна легко пояснити: правила гри формувалися там десятиліттями, а незалежному українському бізнесу немає ще й 20 років. Досягти цього одним тільки бажанням чи наказом неможливо, а тільки тривалою і наполегливою працею. На цьому шляху будуть не тільки перемоги, а й обов'язково поразки. Адже тут багато такого, що від тебе не залежить: міжнародна ситуація, напрям розвитку економіки і чинники впливу на нього. Хто ще недавно міг сказати, як створення мобільного зв'язку чи розвиток Всесвітньої мережі вплине на процеси в економіці? Але ж вони нині формують абсолютно новий економічний простір! А що підготує нам інтелектуальна еліта, розвиваючи галузь електроніки чи нанотехнологій, де створюються механізми із застосуванням величин у тисячну частку мікрона?

І не страховисько, і не чарівник

— Але ж членом СОТ Україна стала! А в цієї організації правила не менш суворі...

— І їх потрібно буде виконувати неухильно. До того ж вони обов'язкові як для старих членів організації, так і для новачків. Я був свідком процесу підготовки вступу України до СОТ. Часом цю організацію представляли, як страховисько, а іноді як чарівну паличку, помах якої усе змінить на краще. Тим часом СОТ — це лише правила гри і не більше. Коли замість планової почала розвиватися ринкова економіка, відкрита для усього світу, стало ясно, що грати можна тільки за спільними правилами, інакше тебе позбавлять права грати. Угорщина й Україна у своїх двосторонніх відносинах уже давно грають за ними, тому після вступу до СОТ у їхніх відносинах майже нічого не зміниться. Саме членство України в СОТ не забезпечить їй якихось особливих доходів, але й не завдасть збитків. І водночас для її бізнесу відкриваються нові можливості та усуваються перешкоди, якщо бізнес гратиме за правилами.

— Після вступу до СОТ наші економісти і політики обіцяють небачений приплив іноземних інвестицій...

— Вони можливі, але не тому, що Україна стала членом СОТ, а тому, що вона неухильно виконуватиме прийняті правила ведення бізнесу. Втім, це, знову-таки, тривалий процес. Інвестиції — як форель у чистій гірській річці, де вона добре почувається. Як тільки «вода» забруднюється, їй стає некомфортно і вона негайно іде. Так і закордонні (і не тільки) інвестори: одне необережне слово керівників держави, непродумана зміна законодавства — а така інформація поширюється зі швидкістю звуку, — й інвестори ідуть, або нові не приходять. Україна — багатомільйонний ринок, економіка, що розвивається, високотехнологічні галузі, і це приваблює закордонних інвесторів: товари можна виробляти на місці, що вигідніше, ніж везти їх із-за тридев'яти земель.

— А що лякає?

— В Україні зарубіжного інвестора найчастіше сприймають, як дійну корову: будеш працювати, але повинен зробити те й те, побудувати міст, лікарню або утримувати дитячий притулок. А він не зобов'язаний це робити, тому що платить установлені законом податки. Солідний інвестор чи міжнародна корпорація не може працювати не за правилами, і не треба тиснути на них необґрунтованими частими перевірками. Хоча, якщо справи підуть добре, то він і сам радий буде щось зробити для суспільства чи для місцевості, де працює.

— А українців лякає підвищення цін у зв'язку зі вступом до СОТ...

— Саме членство в цій організації безпосередньо не впливає на ціни на внутрішньому ринку, на внутрішнього виробника. Скажімо, зарубіжному виробнику нема сенсу, створюючи конкуренцію місцевому, завозити молоко для продажу в Полтаву. Адже ще, найпевніше, буде йому ж у збиток. Ціни на окремі товари чи послуги, за винятком монопольних товарів, формують попит та пропозиція на даному сегменті ринку. Важливо підкреслити: саме на даному сегменті ринку. Адже ринок на визначені види товарів — це дуже відносне поняття. Наприклад, ціна води в пустелі й у Києві — речі непорівнянні. Водночас правила СОТ не дозволяють використовувати монопольне становище для тиску на іншого учасника ринку.

Як перемогти інфляцію

— Тим часом в Україні розкручується інфляція. Хоча уряд і стверджує, що зможе впоратися з нею уже невдовзі. Угорщина теж пережила щось схоже. Як?

— В Україні на ринку більше грошей, ніж товарів: зростання виробництва товарів у 2007 році збільшилося на 7,3%, а доходи населення на 29%. Інфляція, що перевищує 16% у 2007 року, показує, що величезні маси грошей, не забезпечені товарною масою українського виробництва, викинуті на ринок. Крім того, було зроблено багато обіцянок, виконання яких не забезпечено відповідними ресурсами.

Я не кажу, що економіка України в кризі, але держава має великі проблеми з фінансами. Ці проблеми, як симптоми хвороби людини, відображаються в українській статистиці: вона показує, що у вас 2007 року утворилося негативне зовнішньоторговельне сальдо, що перевищує 11 млрд. доларів. Треба розуміти, що ці гроші в когось позичені, і їх Україна муситиме віддавати, а для цього необхідно буде виробляти і продавати продукцію, щоб повернути борг. І пропозицій щодо розв'язання цих проблем я ніде не знаходжу. Є прогнози, що до кінця 2008 року негативне сальдо може збільшитися ще на 5 млрд. дол., а це вже може серйозно вплинути і на платіжний баланс країни.

Фінансовий процес в Україні нагадує ситуацію в Угорщині 1994—1995 рр.: багато грошей у населення (а обіцяно було ще більше) і мало товарів, вироблених в Угорщині, величезні темпи зростання негативного торгового сальдо і т. д. Щоб вивести країну з економічної ями, повернути конкурентоспроможність економіки, правляча урядова коаліція пішла на дуже непопулярні кроки, прийнявши так званий пакет Бокроша (за іменем тодішнього міністра фінансів). Відповідно до цієї програми було серйозно обмежено попит, імпорт тимчасово обклали додатковими митними зборами, погодивши ці заходи із СОТ, девальвовано угорську валюту і запроваджено змінну її девальвацію відповідно до передбачуваної інфляції, і, що найнеприємніше, урізано соціальний пакет. Протягом найтяжчих трьох років країну було виведено з кризи, але реформаторський уряд програв чергові вибори. Чого ї треба було чекати: народ жодної країни не любить, коли в нього відбирають те, що в нього уже лежало, чи передбачалося, що лежатиме, в кишені....

— Що, на ваш погляд, можна зробити, щоб Україна не потрапила в таку ситуацію?

— Як мінімум — не поглиблювати ситуацію подальшими виплатами, не забезпеченими відповідними ресурсами, гроші, виручені від майбутньої приватизації, вкласти в розвиток інфраструктури, а не віддати на проїдання. Особливу увагу варто приділити негативному сальдо зовнішньої торгівлі, визначити причини його появи і зробити необхідну корекцію. А також було б корисним використати висновки українських учених-економістів, які у вересні 2007 року вивчали досвід Угорщини...

Інтерв'ю взяла **Валентина ПИСАНСЬКА.**

Редактор номера Віктор НІКІПЄЛОВ.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ,** Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

ⓟ Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775, для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2008 рік: для фізичних осіб — 5,00 грн. та 3,00 грн., для підприємств і організацій — 15,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 1257

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:

для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»